

Optique

Chapitre 1

Vers l'optique ondulatoire

Table des matières

Biographies succinctes	4
Introduction	6
I Rappels d'optique géométrique	7
I-1 Lois de SNELL – DESCARTES	7
I-1·i modèles de la lumière	7
modèle corpusculaire	7
modèle ondulatoire	7
domaine visible	8
I-1·ii indice optique d'un milieu	8
définition	8
loi de CAUCHY	9
milieu biréfringent	9
I-1·iii lois de la réflexion	10
I-1·iv lois de la réfraction	10
loi	10
$n_1 < n_2$: cône de réfraction	11
$n_1 > n_2$: réflexion totale	11
I-2 Systèmes optiques	12
I-2·i définition	12
I-2·ii objet / image – réel / virtuel	12
les définitions de base	12
exemples courants	13
propriété d'un système optique	15
lien entre objet et image	16
I-2·iii foyers	16
I-2·iv miroir plan	16
fonctionnement optique	17
déplément	17
I-2·v conditions de GAUSS	18
I-3 Lentilles sphériques minces	18
I-3·i présentation	18
lentilles réelles	18
lentilles minces	19
lentille convergente ou divergente?	19
I-3·ii construction de rayons	20
trouver l'image pour une lentille convergente	20
trouver l'objet pour une lentille divergente	21
ça marche dans tous les sens, même pour la lumière	21
la fin d'un rayon	22
I-3·iii relations de conjugaison	23
relation de NEWTON	23
relation de DESCARTES	23
conséquence en TP	23
I-3·iv hyperboles de conjugaison	24
intérêt	24
les hyperboles	24

I-4	L'œil, collecteur de lumière	25
I-4 <i>i</i>	sommaire description biologique	25
I-4 <i>ii</i>	caractéristiques normales	26
	champ visuel	26
	plage d'accomodation	26
	acuité visuelle	26
	autofocus de l'œil	27
I-4 <i>iii</i>	modélisation	27
II	Modèle scalaire de la lumière	28
II-1	Propagation de l'onde	28
II-1 <i>i</i>	amplitude scalaire	28
	présentation, notation	28
	propriétés	29
	cas d'une OPPM	29
II-1 <i>ii</i>	phase en un point d'un chemin de lumière	30
	milieu de propagation	30
	expression de la phase	30
	traversée de plusieurs milieux	31
II-1 <i>iii</i>	chemin optique	31
	définition simplifiée	32
	interprétation, utilité	32
	déphasage	32
II-1 <i>iv</i>	cas exceptionnels de déphasage supplémentaire	33
II-2	Surfaces d'onde	34
II-2 <i>i</i>	définition	34
II-2 <i>ii</i>	théorème de MALUS	35
II-2 <i>iii</i>	ondes planes	35
II-2 <i>iv</i>	ondes sphériques	36
II-2 <i>v</i>	effet des lentilles	37
II-3	Éclairement	38
II-3 <i>i</i>	puissance instantanée	38
II-3 <i>ii</i>	visuellement	39
II-3 <i>iii</i>	intensité	40
II-4	Sources lumineuses	40
II-4 <i>i</i>	source monochromatique	40
II-4 <i>ii</i>	lampes spectrales	41
II-4 <i>iii</i>	lumière « blanche »	41
II-5	Trains d'ondes	42
II-5 <i>i</i>	onde monochromatique	42
II-5 <i>ii</i>	onde non monochromatique	42
	un train d'ondes	42
	succession des trains d'onde	43
	Compétences du chapitre	44

Biographies succinctes

Willebrord SNELL

(1580 Leyde – 1626 Leyde)



Le père de Willebrord est professeur de mathématiques à l'université de Leyde et bien que ce dernier l'incite à suivre des études de droit, il préfère les mathématiques. À 20 ans il quitte les Pays-Bas pour faire un petit tour d'Europe (durant lequel il rencontrera Tycho BRAHÉ et KÉPLER) avant de revenir en 1608 et de devenir professeur à l'université de Leyde. Ce n'est qu'en marge de ses travaux mathématiques qu'il découvre la loi de la réfraction en 1621 mais ne la publie pas. Il meurt à 46 ans alors qu'il allait être nommé recteur.

René DESCARTES

(1596 La Haye, Touraine – 1650 Stockholm)



De père conseiller au parlement et de mère issue de la noblesse, René n'aura guère de soucis financier dans sa vie. Il fait ses études au lycée de La Flèche et reçoit une solide formation en mathématique, physique et philosophie. Après les rencontres avec BEEKMAN et le père MERSENNE il écrit *Le discours de la méthode* en 1637, ouvrage dans lequel il expose sa méthode qui lui permettra d'écrire LA DIOPTRIQUE et *La géométrie*. Il publie la loi de la réfraction que SNELL avait découverte sans la publier mais il existe un doute sur le fait que DESCARTES avait connaissance de ces travaux, doutes émis par HUYGENS en particulier.

Étienne Louis MALUS DE MITRY

(1775 Paris – 1812 Paris)



Renvoyé de l'école du génie de Mézière en 1793 comme « suspect », Étienne est envoyé dans une école à Dunkerque où un ingénieur remarque son potentiel et l'oriente vers l'école Polytechnique où il entre en 1794. Dès sa sortie de l'école, il participe à la campagne d'Égypte (1798-1801) puis devient responsable des travaux du port d'Anvers et des fortifications de Strasbourg. Il est élu à l'académie des sciences en 1810 et devient directeur de l'école Polytechnique en 1811 juste avant de décéder d'une épidémie de choléra. Ses travaux les plus célèbres sont en optique avec la loi de MALUS en $\cos^2 \theta$ et le théorème de MALUS sur les surfaces d'onde.

Carl Friedrich GAUSS

(1777 Brunswick – 1855 Göttingen)



Carl GAUSS est incontestablement considéré comme l'un des plus grands scientifiques de tous les temps. Tant en mathématiques qu'en physique, ses apports furent importants. Né dans une famille pauvre, Carl montre des dons pour les mathématiques : il su mener des calculs compliqués avant de savoir écrire. Encouragé par son père et aidé par une riche famille de Brunswick, Carl fait de brillantes études et c'est en tant que directeur de l'observatoire de Göttingen qu'il mènera tous ses travaux. En ce qui concerne la physique, citons seulement les conditions de GAUSS en optique, la gaussienne, le théorème de GAUSS et une vieille unité de champ magnétique : le gauss (10^{-4} tesla).

Augustin CAUCHY

(1789 Paris – 1857 Sceaux, Hauts-de-Seine)



Arrivé deuxième au concours d'entrée à l'école Polytechnique, Augustin fut au cœur des bouleversements politiques de l'époque. Il reste malgré tout l'un des plus grands mathématiciens français avec plus de 800 publications et 7 ouvrages. La loi de CAUCHY connue en optique n'est qu'un tout petit résultat face à ce qu'il a fait en probabilité, géométrie, algèbre, analyse et analyse complexe.

Max Karl Ernst Ludwig PLANCK

(1858 Kiel – 1947 Göttingen)



Max effectue des études de mathématiques à Munich et sa thèse en 1879 sur le second principe n'est pas très remarquée. Max est critique vis-à-vis de la pédagogie de ses maîtres, notamment HELMHOLTZ et KIRCHHOFF. Il est nommé professeur à Munich en 1880 puis à Kiel en 1885 et, enfin, à Berlin en 1889, date à laquelle il émet une hypothèse d'apparence farfelue mais qui se révélera un des fondements de la mécanique quantique : la quantification des énergies d'oscillations. Il reçoit le prix Nobel en 1918. Il tente comme il peut de préserver les enseignants juifs, mais en vain ce qui entraîne sa démission en 1937. Sa vie personnelle est jalonnée de drames : sa première femme meurt en lui laissant quatre enfants dont trois meurent (un durant la première guerre mondiale, deux autres en couches), sa maison sera bombardée par les alliés détruisant tous ses documents, un de ses fils issu d'un second mariage, est exécuté pendant la guerre...

Vers l'optique ondulatoire

Comme nous le verrons dans le cours d'électromagnétisme, la lumière peut être vue comme une onde propagative. Cet aspect ondulatoire a quelques conséquences connues dans la vie courante : irisation des bulles de savon, le halo lumineux autour de la Lune par temps de brouillard (léger)... Mais avant de nous plonger dans la modélisation de ces phénomènes, nous allons commencer par nous intéresser aux bases de l'optique, c'est-à-dire aux différents modèles existants de la lumière.

Dans la première partie, nous commencerons par revoir les notions importantes de l'optique géométrique. Cette optique, et notamment la manière de « tracer des rayons lumineux » est un des préliminaires requis pour pouvoir comprendre, et donc traiter, les problèmes d'optique ondulatoire.

Nous verrons ensuite, dans une deuxième partie, une autre manière de modéliser la lumière, appelée « modèle scalaire de la lumière ». Cela nous permettra d'aborder des notions qui seront fondamentales pour les chapitres suivants.

I – Rappels d'optique géométrique

✧ Comme l'indique le titre de cette partie : beaucoup de rappels, peu d'explications...

I.1 – Lois de SNELL – DESCARTES

I.1.i – modèles de la lumière

✧ Même si, désormais, la mécanique quantique a imposé une « dualité onde – corpuscule » pour la lumière, à notre niveau, c'est-à-dire pour les applications que nous étudierons, nous nous référerons *soit* à l'aspect corpusculaire, *soit* à l'aspect ondulatoire de la lumière.

★ modèle corpusculaire



Bon à retenir

⌘ La lumière est composée de photons.



Loi

Un *photon* est une particule caractérisée par sa fréquence ν et :

- de masse rigoureusement nulle ;
- d'énergie $E = h\nu$ avec $h = 6,62 \cdot 10^{-34}$ J.s la constante de PLANCK ;
- de quantité de mouvement $p = \frac{h\nu}{c}$ dans le vide.

☞ *Remarque.* Mieux vaut ne pas tenter de changer de référentiel lorsque nous aurons affaire à des photons car il s'agit là du domaine de la relativité restreinte.

★ modèle ondulatoire

✧ Nous montrerons cela dans le chapitre consacré en électromagnétisme.



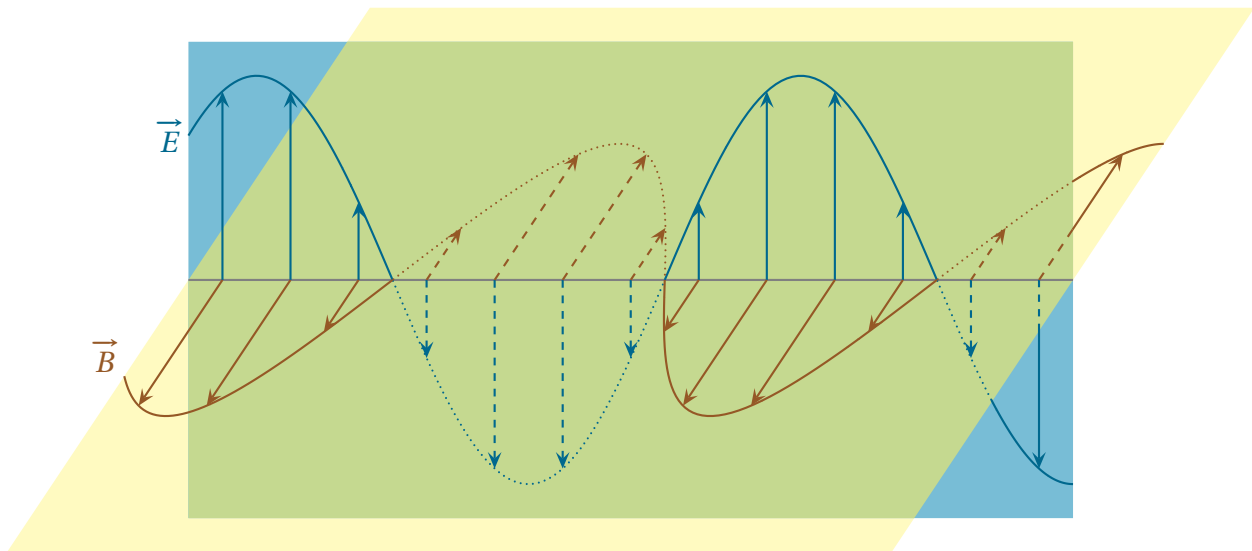
Bon à retenir

⌘ La lumière est une onde électromagnétique.



Bon à retenir

⌘ La plupart du temps, \vec{E} et \vec{B} sont transverses et le trièdre $(\vec{k}, \vec{E}, \vec{B})$, avec \vec{k} le vecteur d'onde, est direct.



Bon à retenir

§ Un rayon lumineux monochromatique est caractérisé par sa fréquence ν .

★ domaine visible



Bon à retenir

§ En terme de longueurs d'onde, le spectre du visible s'étend de 400 à 800 nm.

☞ *Remarque.* Sauf précision explicite, lorsque nous parlerons de longueur d'onde, nous sous-entendrons « longueur d'onde dans le vide ».

✧ Numériquement cela correspond à des fréquences

$$\nu_{\text{visible}} = \frac{c}{\lambda} = \frac{3 \cdot 10^8}{5 \cdot 10^{-9}} \sim 10^{15} \quad (\text{I.1})$$



Bon à retenir

§ Les fréquences du visibles sont de l'ordre de 1 PHz.

I-1-ii – indice optique d'un milieu

★ définition



Définition

L'*indice optique* d'un milieu est défini par $n = \frac{c}{v_\varphi}$ où

- c est célérité des ondes dans le vide ;
- v_φ est la célérité des ondes dans le milieu (vitesse de phase).



Définition

L'indice optique caractérise la *réfringence* d'un milieu.

**Bon à retenir**

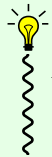
$$n_{\text{vide}} = 1 \quad n_{\text{air}} = 1 + 3.10^{-4} \quad n_{\text{eau}} = 1,33 \quad n_{\text{verre}} = 1,5$$

**Loi**

Pour un rayon lumineux de fréquence ν se propageant dans un milieu d'indice n , en notant

$$\lambda_0 = \frac{c}{\nu} \text{ la longueur d'onde dans le vide,}$$

$$k = n k_0 \quad \lambda = \frac{\lambda_0}{n}$$

★ **loi de CAUCHY****Bon à retenir**

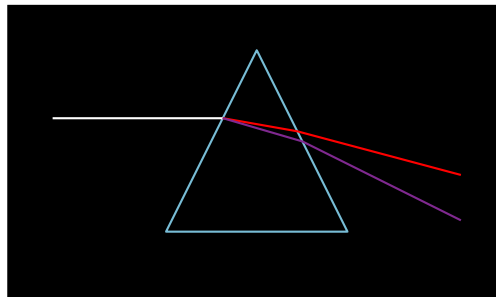
Dans un milieu usuel l'indice d'un milieu obéit à la loi de CAUCHY

$$n = A + \frac{B}{\lambda^2} \quad \text{avec} \quad A, B > 0$$

⇨ Ainsi dans un milieu usuel

$$n_{\text{rouge}} < n_{\text{bleu}} \quad (\text{I.2})$$

⇨ C'est ainsi que lors d'une *réfraction* le rouge est le moins dévié.

★ **milieu biréfringent****Bon à retenir**

⇨ Un milieu **biréfringent** est un milieu où l'indice dépend de la direction du champ \vec{E} .

⇨ Un milieu biréfringent n'est donc pas isotrope.

⇨ Exemples : cristaux liquides, lunettes 3D de cinéma. . .

⇨ Nous y reviendrons plus longuement dans le chapitre d'électromagnétisme consacré aux ondes.

I.1.iii – lois de la réflexion

Loi

Au niveau de l'interface entre deux milieux d'indices différents, interface appelée *dioptre* nous avons :

- le rayon réfléchi dans le plan d'incidence défini par la normale au point d'impact et par le rayon incident ;
- $i = r$ (version non algébrique) ou $r = -i$ (version algébrique).

- ✧ Remarquons que, s'il n'y a pas d'indice différent, il n'y a pas de réflexion, même si les milieux sont physiquement différents.
- ✧ Comme la loi ne dépend pas de l'indice, la réflexion permet d'obtenir des systèmes optiques complètement achromatiques.

Loi

Il y a **toujours** réflexion en optique géométrique.

- ⚠ Dans le cadre des ondes électromagnétiques, il existe un angle pour lequel il peut ne pas y avoir de réflexion, c'est l'angle de BREWSTER. Mais ce n'est plus de l'optique géométrique, puisqu'il faut tenir compte de la polarisation de l'onde électrique.

I.1.iv – lois de la réfraction

★ loi

Loi

Au niveau de l'interface entre deux milieux d'indice différent nous avons :

- le rayon réfracté dans le plan d'incidence ;
- $n_1 \sin i_1 = n_2 \sin i_2$ (cf. schéma).

- ✧ Remarquons que s'il n'y a pas d'indices différents, il n'y a pas de réfraction même si les milieux sont

physiquement différents.

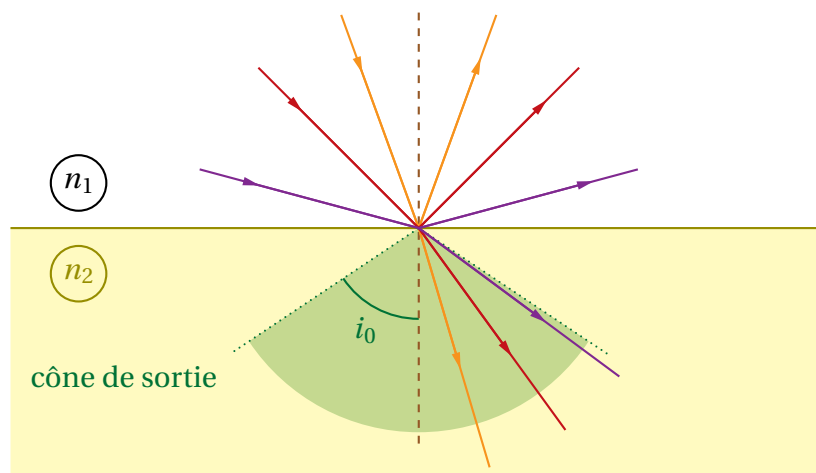
- ✧ C'est ainsi que du verre plongé dans de la glycérine semblera disparaître puisque les indices sont les mêmes comme le montre la photo ci-dessous¹



- ✧ Ici la loi dépend de l'indice : la réfraction a pour défaut d'engendrer des aberrations chromatiques dans les systèmes optiques.

★ $n_1 < n_2$: cône de réfraction

- ✧ Si $n_1 < n_2$, il y a toujours réfraction et le rayon réfracté émerge dans un cône d'angle $i_0 = \arcsin \frac{n_1}{n_2}$.



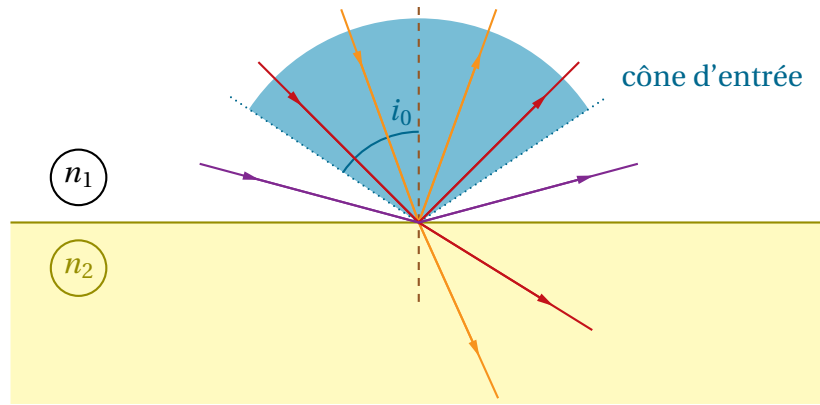
★ $n_1 > n_2$: réflexion totale

- ✧ Si $n_1 > n_2$, il n'y a pas de réfraction lorsque $i_1 > i_0 = \arcsin \frac{n_2}{n_1}$.

6

1. Il s'agit d'une expérience facile à réaliser à la maison car la glycérine est un produit en vente libre. L'image est issue d'un film amateur dont le lien est :

<http://tapas.palats.com/video/1976/comment-rendre-bouteille-invisible.html>



Définition
 Lorsqu'en optique géométrique un rayon incident ne peut pas engendrer de rayon réfracté, la réflexion est dite *totale*.

I.2 – Systèmes optiques

I.2.i – définition

Définition
 Un *système optique* est un dispositif qui modifie le trajet de la lumière. Il possède une face d'entrée et une face de sortie.

✧ Cette définition sous-entend qu'il y a un « endroit » et un « envers » pour les systèmes optiques. Ceux qui ont déjà regardé du mauvais côté d'une paire de jumelles le savent bien.

Définition
 Un système optique *centré* est un système optique dont les propriétés sont symétriques par rapport à un axe de révolution appelé *axe optique*.

✧ Les yeux souffrants d'astigmatie sont des yeux qui ne constituent pas un système centré.

I.2.ii – objet / image – réel / virtuel

★ les définitions de base

Définition
 Un *faisceau lumineux* est un ensemble de rayons lumineux issus d'une même source physique. Le faisceau est généralement représenté par ses rayons extrêmes.



Définition

Un *point objet* pour un système optique est le sommet d'un faisceau lumineux entrant dans un système optique.



Définition

Un *objet* pour un système optique est un ensemble de points objets pour ce système.



Attention !

Contrairement au langage courant, un « objet » ou un « point objet » n'existent **pas** en tant que tels : il est impératif de dire « objet pour tel système » ou « point objet pour tel système ».



Définition

Un *point image* pour un système optique est le sommet d'un faisceau lumineux sortant d'un système optique.



Loi

Un faisceau parallèle correspond à un **point** objet ou image à l'infini.



Définition

Un point objet est dit :

- *réel* s'il est situé avant la face d'entrée dans le sens de la lumière, il est associé à un faisceau divergent ;
- *virtuel* s'il est situé après la face d'entrée dans le sens de la lumière, il est associé à un faisceau convergent.



Définition

Un point image est dit :

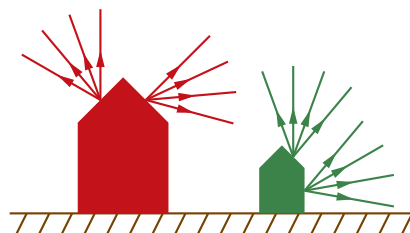
- *réel* s'il est situé après la face de sortie dans le sens de la lumière, il est associé à un faisceau convergent ;
- *virtuel* s'il est situé avant la face de sortie dans le sens de la lumière, il est associé à un faisceau divergent.

⚡ Attention à ce vocabulaire très **très** glissant !

☆ exemples courants

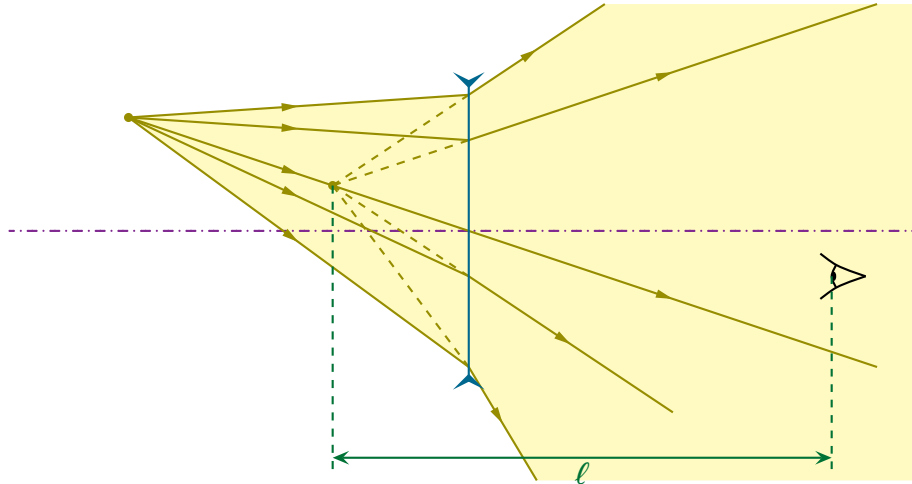
🕒 les objets concrets

⚡ Tout objet concret, au sens profane, ne peut que constituer un objet réel puisqu'il émet des faisceaux lumineux *divergents*.



🕒 les images virtuelles

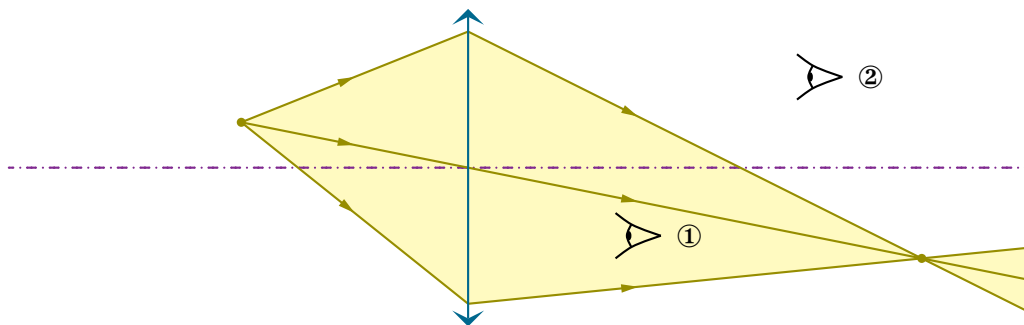
👉 Il est tout à fait possible de voir, avec ses yeux, des images virtuelles, pourvu seulement qu'elles constituent des objets réels pour l'œil.



👉 Pour voir net, il faut aussi que la distance l ci-dessus soit supérieure à la distance minimale de vision distincte qui est d'environ 25 cm.

👉 *Remarque.* Nous pouvons constater que très peu de rayons lumineux pénètrent dans l'œil.

👉 Dans le cas suivant, l'image n'est pas « vue » puisque virtuelle pour l'œil① : la personne percevra de la lumière mais ne pourra pas voir net.

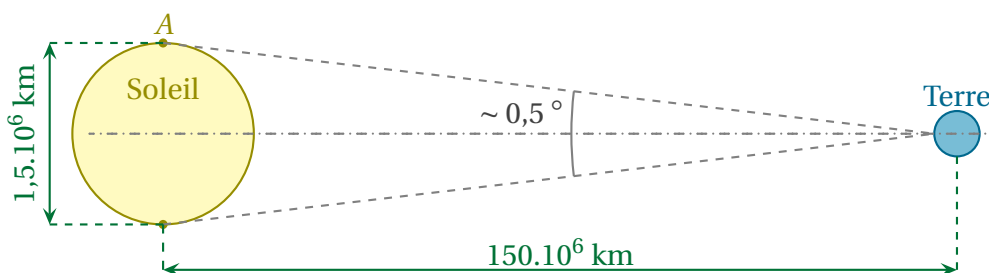


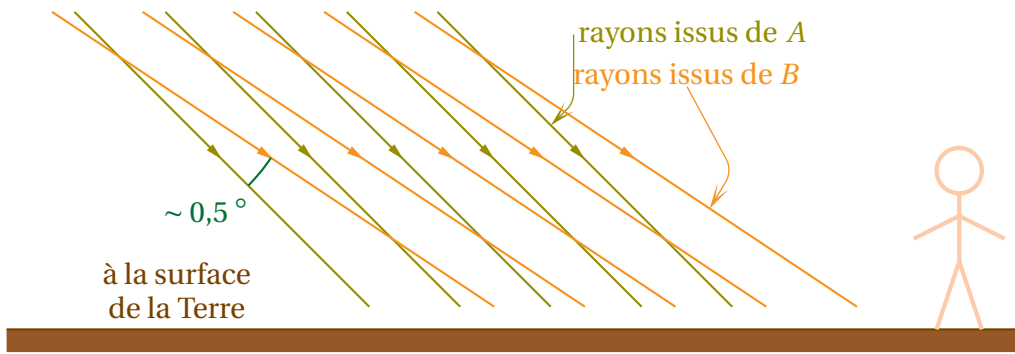
👉 Dans le schéma ci-dessus, l'œil② ne perçoit aucune lumière issue du point objet, il ne peut donc pas voir (même de manière floue), l'image du point objet « à travers » la lentille.

🕒 objet à l'infini

👉 Un point à l'infini correspond visuellement à une étoile.

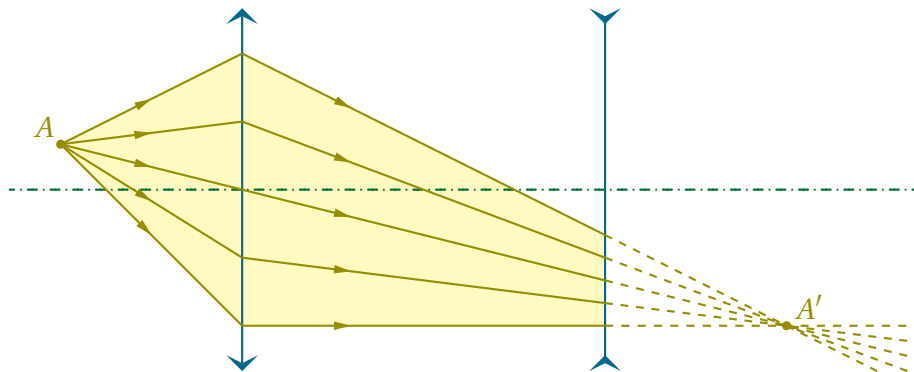
👉 Le Soleil est un objet à l'infini mais qui n'a **pas** la taille d'un point : tous les rayons qu'il émet ne sont pas parallèles entre eux, et pas qu'un peu ! Il y a environ $0,5^\circ$ entre les rayons extrêmes issus du Soleil et parvenant au système optique.





🕒 les objets virtuels

✧ Il est nécessaire d'utiliser un système optique annexe pour créer un objet virtuel pour un autre système optique.



✧ Sur le schéma précédent, notons que A' est l'image *réelle* de A par la lentille convergente et l'objet *virtuel* pour la lentille divergente. Toujours sur ce schéma, la réfraction de la lumière par la lentille divergente n'a pas été tracée.

✧ En se souvenant qu'un objet virtuel correspond à un faisceau convergent, il est très facile de retrouver le montage idoine.

★ propriété d'un système optique

🔗 **Définition**
 Un système optique est dit *stigmatique* lorsqu'un point objet donne un point image.

✧ Il est tout à fait possible que cela ne soit pas le cas : un faisceau divergeant à partir d'un point (le point objet) pourrait très bien ne pas converger en *un* point mais dans une petite zone de l'espace.

🔗 **Définition**
 Le stigmatisme est dit *approché* lorsque le faisceau constituant un point image ne converge pas en un point géométrique mais dans une zone restreinte de l'espace.

✧ Seul le miroir plan est rigoureusement stigmatique.

🔗 **Définition**
 Un système optique est dit *aplanétique* lorsque tout objet situé dans un plan orthogonal à l'axe optique donne une image qui est, elle aussi, située dans un plan orthogonal à l'axe optique.

✧ Pour être aplanétique il faut pouvoir parler d'image et de points images, donc il faut que le système optique soit stigmatique.

✧ En revanche, il est tout à fait possible pour un système optique d'être stigmatique sans être aplanétique, comme le montre l'exemple (courant ?) des salles de cinéma, où la projection se fait sur un écran courbe.

★ **lien entre objet et image****Définition**

Une *relation de conjugaison* est une loi qui relie les positions :

- du système optique ;
- d'un point objet ;
- d'un point image associé au point objet.

Définition

Deux points, un point objet et un point image, associés par un système optique sont dits *conjugués*.

I.2.iii – foyers**Définition**

Le *foyer principal objet* noté F d'un système optique est le point sur l'axe optique dont l'image est à l'infini.

✧ Pour des raisons de symétrie, l'image de F est dans la direction de l'axe optique.

☞ *Remarque.* Ce n'est pas parce qu'un rayon lumineux est parallèle à l'axe optique qu'il vient de (ou part à) l'infini !

Définition

Le *foyer principal image* noté F' d'un système optique est le point sur l'axe optique dont l'objet est à l'infini.

✧ Pour les mêmes raisons de symétrie, l'objet conjugué de F' est dans la direction de l'axe optique.

Définition

Un point qui n'appartient pas à l'axe est dit *foyer (objet ou image) secondaire* lorsqu'il est conjugué avec l'infini.

**Bon à retenir**

☞ Pour les systèmes aplanétiques, les foyers secondaires sont situés dans le (le plan orthogonal à l'axe optique) passant par le foyer associé.

☞ *Remarque.* « Plan de front » et « viseur à frontale fixe » ont la même racine.

Définition

Un système optique est dit :

- *convergent* si F' est réel ;
- *divergent* si F' est virtuel.

**Bon à retenir**

☞ Lorsqu'un système optique fait un point objet optiquement à l'infini, une image à l'infini, il est dit *afocal*.

I.2.iv – miroir plan

★ **fonctionnement optique**

Loi

Soient A un point objet et H son projeté orthogonal sur le miroir, alors A' est tel que

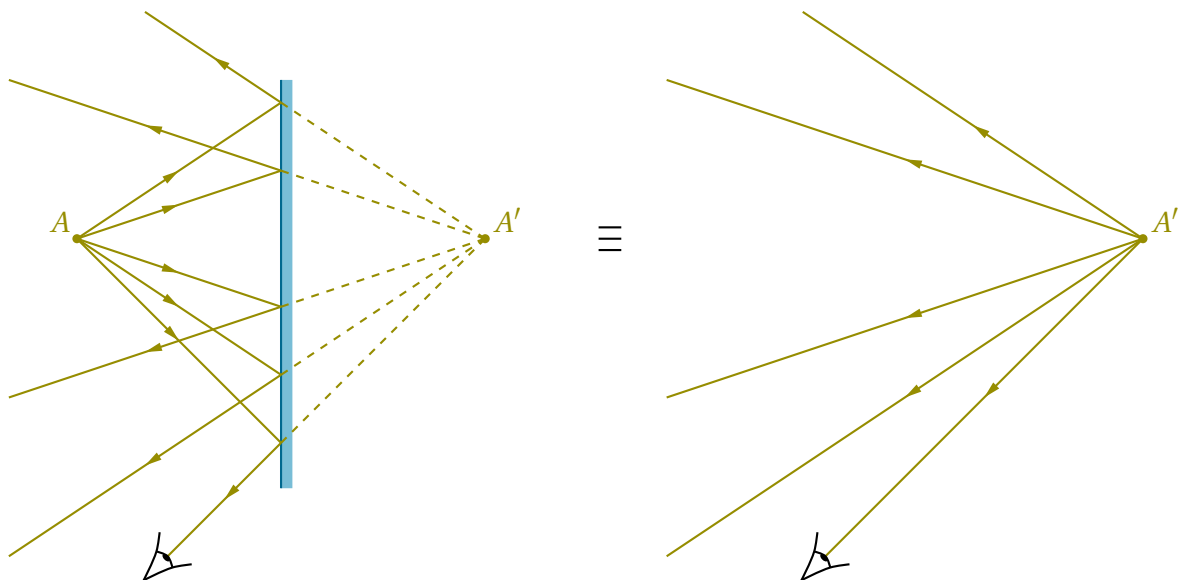
$$\overline{HA} + \overline{HA'} = 0$$
**Bon à retenir**

§ Quel que soit l'objet, le grandissement pour un miroir plan vaut 1.

✧ Le miroir ne sert qu'à dévier des rayons lumineux, mais cela nous sera très pratique.

★ **déplie**

- ✧ Optiquement, tout se passe comme si la lumière provenait directement de l'image A' « tout droit » et non de A « par réflexion ».
- ✧ Cette propriété nous permet de « déplier » les rayons lumineux et, ainsi, de simplifier les constructions géométriques.



- ✧ Rappelons que si nous savons que ce que nous voyons est une image dans un miroir c'est uniquement lorsque nous voyons le miroir ! Cette propriété est la base de d'illusions optique de disparition utilisées par certains magiciens.
- ✧ Comme illusion à base de miroir, voici une photo prise à Camera Obscura², un musée d'illusions d'optique à Edimbourg³

2. Source :

<http://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/01/c0/89/bf/camera-obscura-and-world.jpg>

3. Site :



- ✧ Cette photo, évidemment, est brute, garantie 0 % photoshop : le jeune garçon se tient bel est bien accroupi *sous* la table.
- ✧ L'observateur attentif constatera la présence d'au moins deux indices (un direct, un autre indirect) permettant de soupçonner la présence de miroirs.

I-2.v– conditions de GAUSS

8



Définition

Pour qu'un rayon respecte *les conditions de GAUSS* il faut :

- qu'il soit peu incliné par rapport à l'axe optique ;
- qu'à l'endroit où il rentre dans le système optique il soit proche de l'axe optique.



Définition

Un rayon lumineux qui respecte les conditions de GAUSS est dit *paraxial*.



Bon à retenir

Un système optique qui respecte les conditions de GAUSS pour tous les rayons lumineux est *aplanétique et stigmatique*.

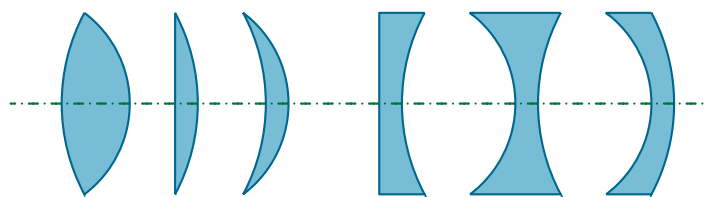
- ✧ Il s'agit bien sûr d'un stigmatisme approché.

I-3 – Lentilles sphériques minces

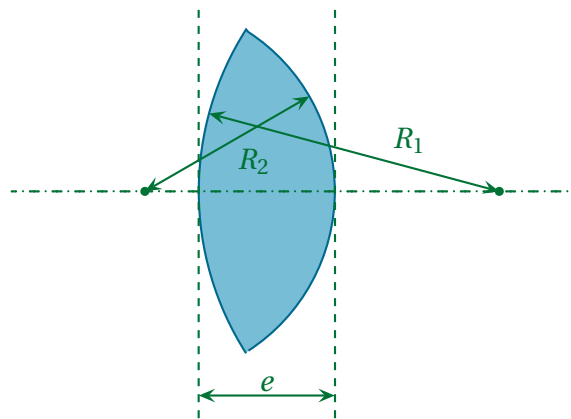
I-3.i– présentation

★ lentilles réelles

- ✧ Il existe deux grands types de lentilles
 - les lentilles à bords minces ;
 - les lentilles à bords épais.



- ✧ Une lentille est dite mince lorsque son épaisseur e sur l'axe est telle que $e \ll R$.



★ lentilles minces

9

✧ Les lentilles minces ne seront **jamais** dessinées courbées.

Loi

Une lentille sphérique mince est schématisée de la manière suivante

lumière →

F O F'

lentille convergente

lumière →

F' O F

lentille divergente

- O est le *centre* (optique) de la lentille ;
- F et F' sont de part et d'autre de la lentille ;
- O est le milieu de F et F' .

Attention !

Les positions de F et F' **dépendent** du sens d'arrivée de la lumière.

Définition

Une lentille mince est caractérisée par sa *distance focale image* f' ou sa *vergence* $V = \frac{1}{f'}$:

- pour une lentille *convergente*, la distance focale image f' est positive ;
- pour une lentille *divergente*, la distance focale image f' est négative.

★ lentille convergente ou divergente ?

Bon à retenir

Utilisées dans l'air, les lentilles à bords minces (resp. à bords épais) sont convergentes (resp. divergentes).

✧ Comme les lentilles utilisent le phénomène de réfraction, leur vergence et leur nature dépendent de l'indice du milieu extérieur.

✧ Pour une lentille sphérique, la vergence est proportionnelle à $n_{\text{mat}} - n_{\text{ext}}$

$$V = \frac{1}{f} = \kappa (n_{\text{mat}} - n_{\text{ext}}) \quad (\text{I.3})$$

✧ Ainsi avec un matériau usuel : $n_{\text{mat}} \sim 1,5$ et $n_{\text{air}} = 1$ soit $V_2 \sim 0,5\kappa$.

✧ Cette même lentille plongée dans l'eau acquiert une vergence

$$n_{\text{eau}} = 1,33 \rightsquigarrow V_2 \sim 0,17\kappa \rightsquigarrow \frac{V_2}{V_1} \sim 0,33 \rightsquigarrow \frac{f'_2}{f'_1} = 3 \quad (\text{I.4})$$

✧ Dans l'eau, la distance focale d'une lentille est multipliée par un facteur proche de 3.

I-3-ii – construction de rayons

✧ Faisons quelques exemples sachant que :

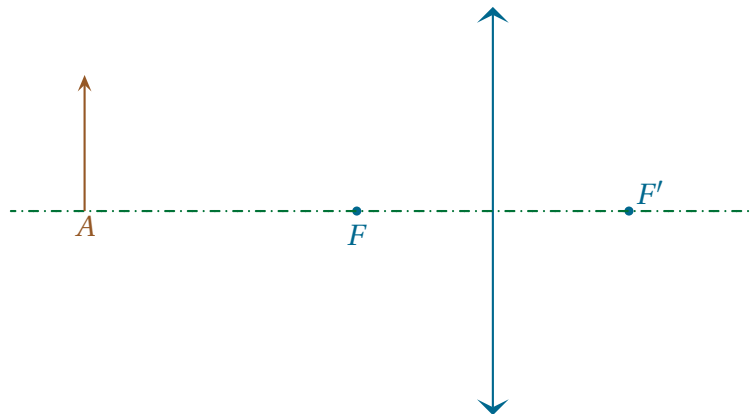
- ① : un rayon qui arrive parallèlement à l'axe optique est réfracté en direction de F' ;
- ② : un rayon qui arrive en direction de F est réfracté parallèlement à l'axe optique ;
- ③ : un rayon qui arrive en direction de O continue sa course tout droit.

9

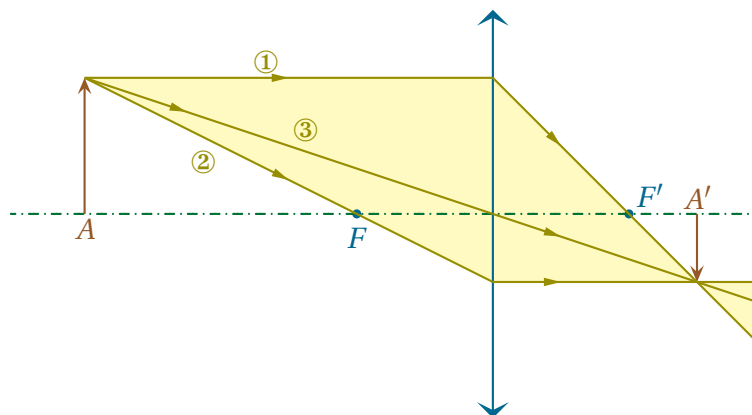
★ trouver l'image pour une lentille convergente

✧ Voici la situation de départ.

10

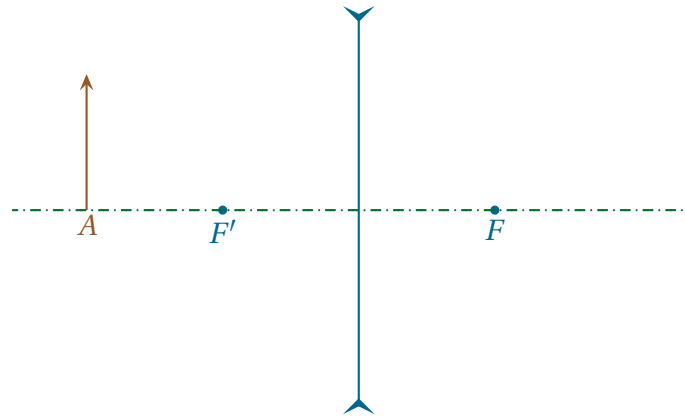


✧ Et voici la construction avec les références aux lois décrites ci-dessus.

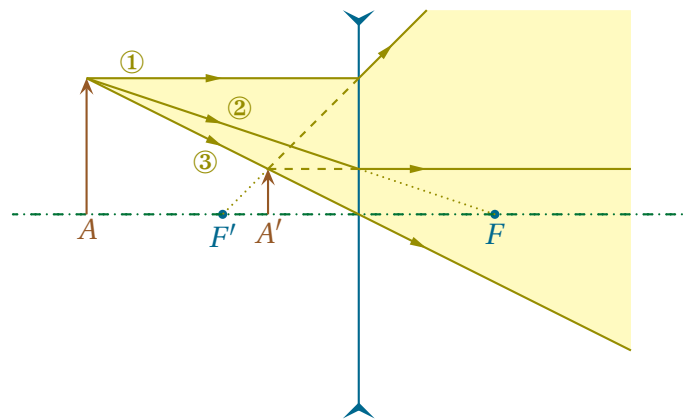


★ **trouver l'objet pour une lentille divergente**

✧ Voici la situation de départ.

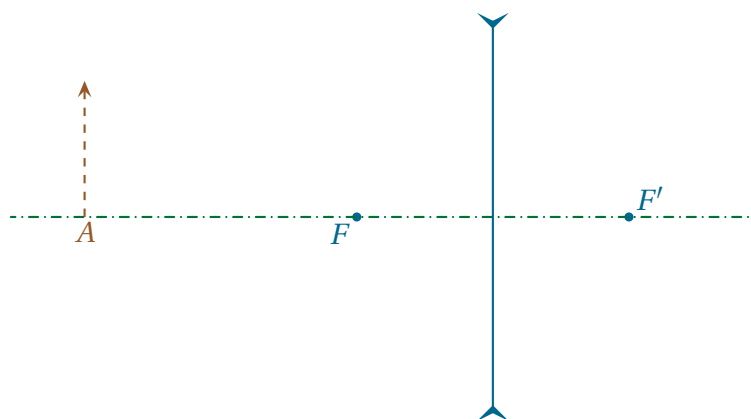


✧ Et voici la construction avec les références aux lois décrites ci-dessus.

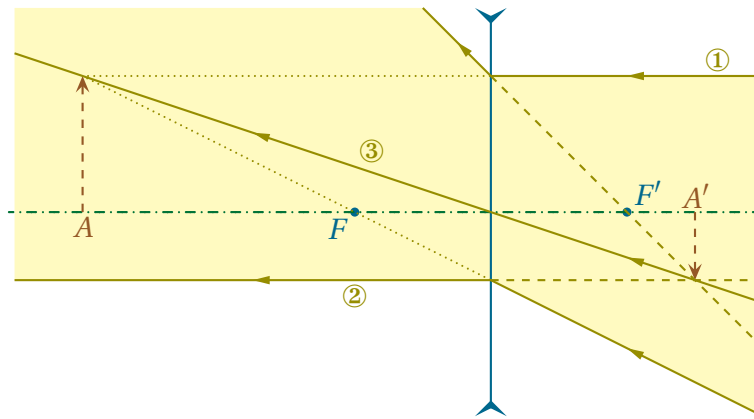


★ **ça marche dans tous les sens, même pour la lumière**

✧ Voici la situation de départ avec, pour une fois de la lumière qui vient de la droite.

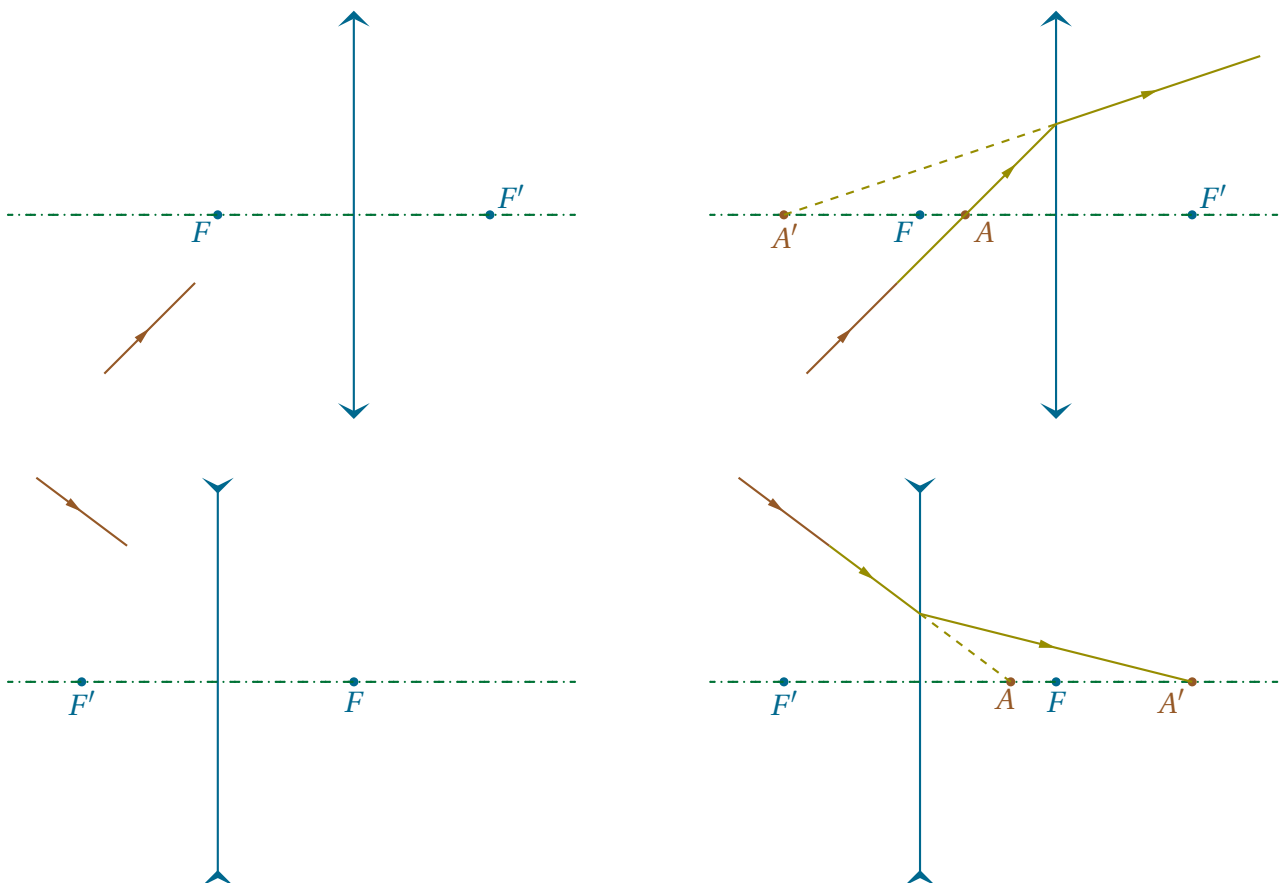


✧ Et voici la construction avec les références aux lois décrites ci-dessus.



★ la fin d'un rayon

- ✧ Pour tracer la fin d'un rayon quelconque, il y a plusieurs méthodes.
- ✧ La plus simple est peut-être la suivante :
 - trouver l'objet ou l'image de point de l'axe optique associé au rayon (suivant qu'il est incident ou réfracté) ;
 - trouver le point conjugué par la relation de NEWTON ;
 - utiliser le stigmatisme.
- ✧ La méthode la plus classique consiste :
 - à tracer un rayon fictif parallèle au rayon initial et passant par le centre optique ;
 - dire que ce rayon fictif et le rayon initial définissent un point objet (ou image) à l'infini dont le conjugué est dans le plan focal idoine ;
 - trouver ce point conjugué par l'intersection du rayon fictif et du plan focal.
 - terminer par stigmatisme.
- ✧ Au lecteur de s'essayer.



I-3-iii – relations de conjugaison

★ relation de NEWTON

11

✧ C'est, très souvent, la plus pratique, mais c'est aussi celle qui reste la moins utilisée.



Loi

Pour une lentille sphérique mince de foyers F et F' , les points A et A' sont reliés par

$$\overline{FA} \times \overline{F'A'} = -f'^2$$

👉 *Remarque.* Cette loi n'est pas *stricto sensu* à connaître d'après le programme, mais elle est si facile à mémoriser, à utiliser et elle est si puissante pour trouver qualitativement des points, qu'il est vraiment dommage de s'en passer.

✧ Cette relation de conjugaison permet ici aussi de trouver extrêmement vite le point conjugué d'un point image ou objet. Pour cela réécrivons la relation de conjugaison se réécrit

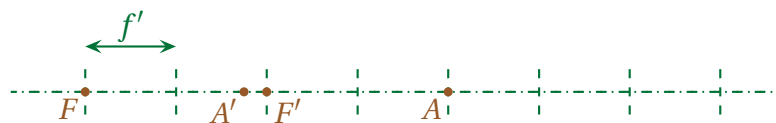
$$\underbrace{\frac{\overline{FA}}{f'}}_x \times \underbrace{\frac{\overline{F'A'}}{f'}}_y = -1 \quad \rightsquigarrow \quad x \times y = -1 \quad (\text{I.5})$$

✧ En comptant en terme de distances focales :

→ objet et image sont de part et d'autre de leurs foyers respectifs ;

→ si l'un des deux points conjugués est « tant » à droite de son foyer, l'autre est à « un sur tant » à gauche de son foyer.

✧ Dans l'exemple suivant A est à 4 distances focales à *droite* de F donc A' est à 1/4 de distance focale à *gauche* de F' .



✧ Le lecteur pourra constater une fois de plus la puissance de cette méthode en vérifiant qu'elle fonctionne quelle que soit la nature de la lentille et du sens de la lumière.

✧ D'ailleurs, il est plus que fortement recommandé de trouver le point image (ou le point objet) avec cette méthode **avant** de commencer à tracer des rayons lumineux.

★ relation de DESCARTES

✧ Là aussi, elle est pratique essentiellement en TP où les points A , A' et O sont facilement accessibles.



Bon à retenir

Pour une lentille sphérique mince de foyer principal image F' , de centre O les points A et A' sont reliés par

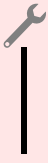
$$-\frac{1}{OA} + \frac{1}{OA'} = \frac{1}{OF'}$$

✧ Là aussi il faut faire attention à l'algébrisation associée à f' qui ne correspond pas forcément à l'algébrisation associée à l'axe optique.

★ conséquence en TP

✧ À partir d'une relation de conjugaison (n'importe laquelle), il est assez facile de montrer le résultat suivant.

13



Loi

En TP, pour pouvoir faire l'image réelle d'un objet réel, il faut :

- utiliser une lentille convergente ;
- séparer objet et image d'au moins $4 f'$.

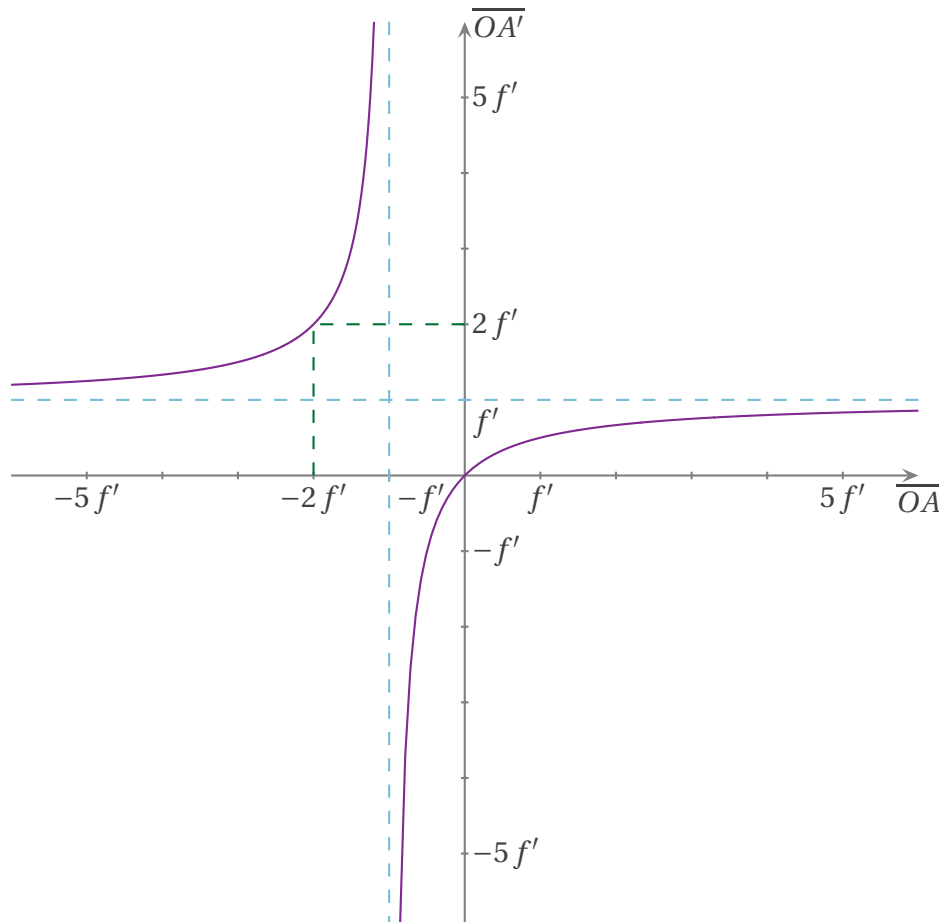
I-3-iv – hyperboles de conjugaison

★ intérêt

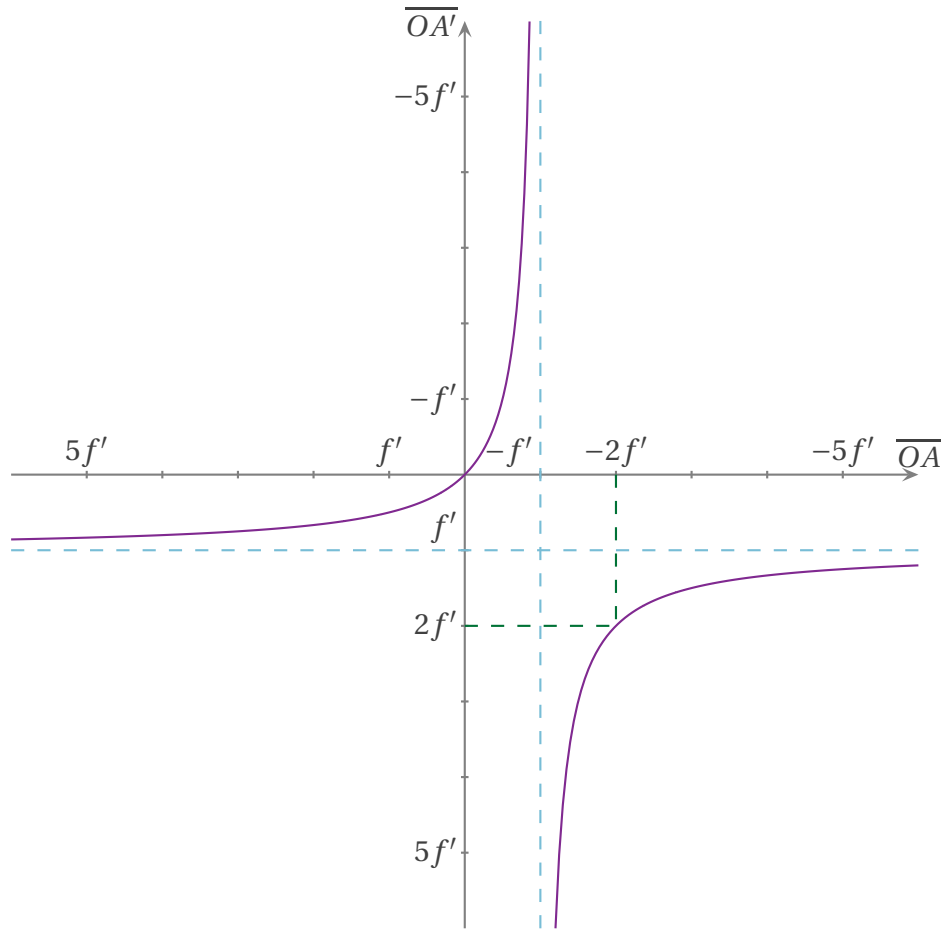
- ✧ Ces hyperboles représentent $\overline{OA'}$ en fonction de \overline{OA} avec l'algébrisation conventionnelle (dans le sens d'arrivée de la lumière).
- ✧ Il est possible d'y lire :
 - le caractère réel ou virtuel de l'objet et de l'image à travers le signe de l'abscisse et de l'ordonnée ;
 - le grandissement car la droite passant par l'origine et le « point de fonctionnement » optique a pour pente $+\gamma$.
- ✧ Ces hyperboles sont très pratiques pour l'analyse qualitative.
- ✧ Pour tracer une hyperbole de conjugaison, il s'agit de la même méthode rapide que celle utilisée pour les miroirs :
 - repérer l'asymptote verticale (qui correspond au foyer objet) ;
 - repérer l'asymptote horizontale (qui correspond au foyer image) ;
 - tracer les deux arcs d'hyperbole dans les deux bons cadrans parmi les 4 délimités par les asymptotes sachant que l'origine des axes fait partie de l'hyperbole.

★ les hyperboles

- ✧ Voici l'hyperbole de conjugaison d'une lentille convergente.



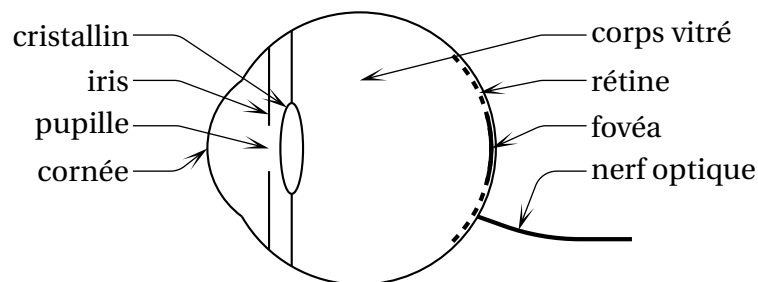
✧ Et voici l'hyperbole de conjugaison d'une lentille divergente.



✧ Le lecteur vérifiera sur des exemples de son choix l'interprétation fournie par les hyperboles de conjugaison.

I.4 – L'œil, collecteur de lumière

I.4.i – sommaire description biologique



- ✧ Le cristallin est une lentille déformable afin de s'adapter aux objets que l'œil cherche à voir.
- ✧ La distance entre le cristallin et la rétine est fixe et est de l'ordre de 1,5 cm.
- ✧ L'iris contrôle l'ouverture de la pupille *i.e.* de la quantité de lumière qui entre dans l'œil.
- ✧ Seul ce qui est perçu par la fovéa est perçu avec des détails. Tout ce qui est perçu par la rétine n'est que flou et est réinventé par le cerveau. La zone d'où part le nerf optique est ainsi complètement aveugle.

I-4-ii – caractéristiques normales

★ champ visuel



Définition

Le *champ visuel* est l'ensemble de ce qu'il est possible de voir pour un capteur optique.
Le champ visuel est caractérisé par l'angle formé par les rayons extrêmes accessibles au capteur.

- Un œil est capable (en tournant) de voir à peu près sur 180° horizontalement et sur à peu près 150° verticalement.

★ plage d'accomodation

- Il est facile de se rendre compte que notre œil n'est pas capable de voir tout net. En rapprochant un crayon de son œil à un moment, il n'est plus possible d'en voir les détails, ils deviennent flous : l'objet n'est plus vu. Tout juste est-il encore perçu.



Définition

Le point le plus proche visible nettement est appelé *punctum proximum*.
Le point le plus loin visible nettement sans effort est appelé *punctum remotum*.



Définition

Un œil normal est appelé *emmétrope*.



Bon à retenir

Le *punctum proximum* d'un œil emmétrope est situé à environ 10 cm et le *punctum remotum* est à l'infini.

- Bien que le *punctum proximum* soit situé à environ 10 cm, comme accommoder à cette distance demande un certain effort, nous ne parlerons que du point le plus proche visible nettement sans effort. Ce point est situé à 25 cm et nous l'appellerons par abus de langage *punctum proximum*.
- L'infini, pour l'œil, est à environ 5 m donc ce n'est pas si loin que cela.

★ acuité visuelle



Définition

L'*acuité visuelle* est le nom donné au pouvoir séparateur de l'œil.



Définition

Le *pouvoir séparateur* d'un capteur est la capacité qu'il a à pouvoir distinguer deux points très proches.

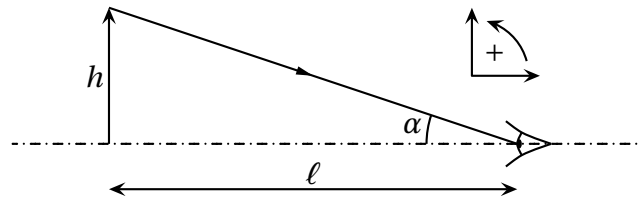
Ce pouvoir est caractérisé par l'angle minimal que doivent former par deux rayons pour qu'ils puissent être interprétés comme provenant de points différents.



Bon à retenir

Pour un œil normal, le pouvoir séparateur est d'une minute d'angle.

- $\alpha = 1'$ correspond à un objet de longueur :
 - $\rightarrow h = \ell \tan \alpha = 7.10^{-2} \text{ mm}$ à $\ell = 25 \text{ cm}$
 - $\rightarrow h = \ell \tan \alpha = 1,5 \text{ mm}$ à $\ell = 5 \text{ m}$




✧ Ceci dit, l'acuité visuelle dépend de la position dans le champ visuel (de face ou sur le côté), de l'éclairage...

★ autofocus de l'œil

- ✧ L'accommodation de l'œil se fait de manière instinctive sur ce qui est regardé. Il est difficile de se rendre compte que ce que nous ne regardons pas, nous le voyons flou.
- ✧ Cet autofocus est relativement rapide : environ une demi-seconde lorsque l'œil passe d'une accommodation à l'infini à une accommodation très proche. Un peu plus lentement dans l'autre sens.
- ✧ Avec la fatigue, notamment la nuit, cet autofocus peut devenir sensiblement plus long, de l'ordre de la seconde.
- ✧ Ceci dit, le principal inconvénient de cet autofocus réside dans le fait que l'œil, perpétuellement en train d'accomoder, n'est donc pas capable en lui-même de déterminer à quelle distance est la chose vue. Cela pourra poser quelques soucis en TP.

I-4-iii- modélisation

✧ Nous adopterons le modèle suivant.



Bon à retenir

L'œil en tant que modèle est constitué :

- par une lentille simple convergente de vergence variable, représentant le cristallin;
- par un écran situé à une distance fixe de la lentille, représentant la rétine.

- ✧ La vergence de la lentille dépendra de l'œil considéré : œil emmétrope ou non, accommodant ou non...
- ✧ En TP, pour être certain que la distance lentille – écran reste constante, nous relierons ces éléments par une tige métallique et des noix de serrage comme celle-ci⁴



4. Source : http://www.laborantin.fr/boutique/images_produits/703532-z.jpg

II – Modèle scalaire de la lumière

II.1 – Propagation de l'onde

II.1.i – amplitude scalaire

★ présentation, notation

- ✧ Comme nous le verrons plus tard, la lumière est une onde et à ce titre elle se propage.
- ✧ Contrairement au câble coaxial ou à la corde pour lesquels l'onde était guidée, ici, avec la lumière nous devons « matérialiser, » ou plutôt « dessiner », les chemins où est passé la lumière.



Définition

Un *chemin de lumière* est le chemin qu'emprunte de la lumière pour se propager.



Bon à retenir

Un *chemin de lumière* est souvent dessiné sous la forme d'un rayon lumineux mais il est préférable de le représenter en pointillés, pour ne pas le confondre avec un « vrai » rayon lumineux.



Définition

Il y a de la lumière (donc de l'énergie) en tout point d'un *rayon lumineux*.

- ✧ La différence entre un chemin de lumière et un rayon lumineux? Aucune dans le cadre de l'optique géométrique.
- ✧ En revanche, dans le cadre de l'optique ondulatoire, la superposition de deux rayons lumineux n'est plus un rayon lumineux puisqu'il est possible d'avoir

$$\text{lumière} + \text{lumière} = \text{ombre}$$

(II.1)

- ✧ Malgré tout, la tradition continue à représenter les chemins de lumière comme des rayons lumineux, ce qui est source de confusion, notamment en diffraction.
- ✧ Que le lecteur note aussi que, malgré le soin apporté par l'auteur à son cours, il peut arriver parfois que des chemins de lumière soient représentés en traits plein pour des raisons d'habitude, de facilité, de lisibilité... ou d'inadvertance.



Définition

En tout point d'un chemin de lumière, l'onde lumineuse a une *amplitude scalaire* $s(M,t)$ qui se propage.



Loi

L'amplitude scalaire équivaut à la projection du champ \vec{E} sur un axe orthogonal à la propagation.

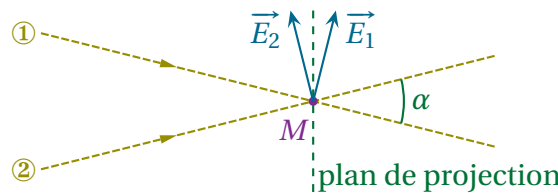
★ propriétés

Loi

Au croisement de deux chemins de lumière, les amplitudes scalaires s'ajoutent.

$$s(M, t) = s_1(M, t) + s_2(M, t)$$

✧ Pour que les deux vecteurs \vec{E} s'ajoutent correctement (i.e. sans effet de projection), il faut que les deux chemins de lumière se croisent avec un angle suffisamment faible pour pouvoir faire l'approximation $\cos \alpha \sim 1$.



★ cas d'une OPPM

Loi

Pour une OPPM, la phase s'écrit

$$s(M, t) = A(M) \times \cos(\omega t - \varphi(M)) \quad \text{où :}$$

- $A(M)$ est l'amplitude de l'onde qui décroît avec la propagation ;
- $\varphi(M)$ est la phase (ou le retard de phase) due à la propagation.

✧ Rappelons que, pour une OPPM :

- ω est la pulsation, $\nu = \frac{\omega}{2\pi}$ est la fréquence et $T = \frac{1}{\nu}$ la période ;
- k est le vecteur d'onde, $\sigma = \frac{k}{2\pi}$ est le nombre d'ondes et $\lambda = \frac{2\pi}{k}$ la longueur d'onde ;
- $\omega = k v_\varphi$ et $n = \frac{c}{v_\varphi}$ ce qui donne $\omega \times n = k c$.

Loi

Dans un milieu d'indice n , nous avons

$$k = n k_0 \quad \text{et} \quad \lambda = \frac{\lambda_0}{n} \quad \text{où}$$

k_0 et λ_0 sont le vecteur d'onde et la longueur d'onde dans le vide.

✧ En ce qui concerne la notation complexe, en optique nous adopterons la convention

$$\cos() \longrightarrow e^{-j\theta} \tag{II.2}$$



Bon à retenir

Pour une onde monochromatique (pas forcément plane) :

- $s(M, t) = A(M) \cos(\omega t - \varphi(M))$;
- $\underline{s}(M, t) = A(M) e^{j(\varphi(M) - \omega t)}$;
- $\underline{s}(M, t) = \underline{A}(M) e^{-j\omega t}$.

⇨ Dans la suite nous travaillerons quasi exclusivement avec l'amplitude scalaire $\underline{A}(M) = A(M) e^{j\varphi(M)}$.

II.1.ii – phase en un point d'un chemin de lumière

★ milieu de propagation

⇨ Le milieu de propagation de la lumière sera supposé :

- isotrope ;
- homogène ;
- non dissipatif ;
- linéaire.

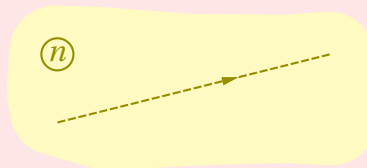
⇨ Il s'agit là d'hypothèses de base, systématiquement sous-entendues. Nous pourrions éventuellement revenir sur l'une ou l'autre mais toujours en l'explicitant.

★ expression de la phase



Loi

Dans un milieu homogène, les chemins de lumière sont rectilignes.



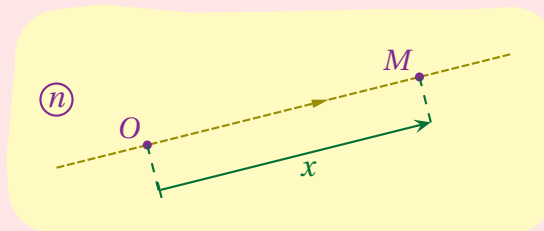
⇨ C'est donc **un peu** comme un rayon lumineux.



Loi

Pour une onde monochromatique dans un milieu usuel, l'amplitude scalaire s'écrit

$$s(M, t) = A(M) \cos(\omega t - kx - \varphi(O)) \quad \text{ou} \quad s(M, t) = A(M) \cos(\omega t - k_0 n x - \varphi(O))$$



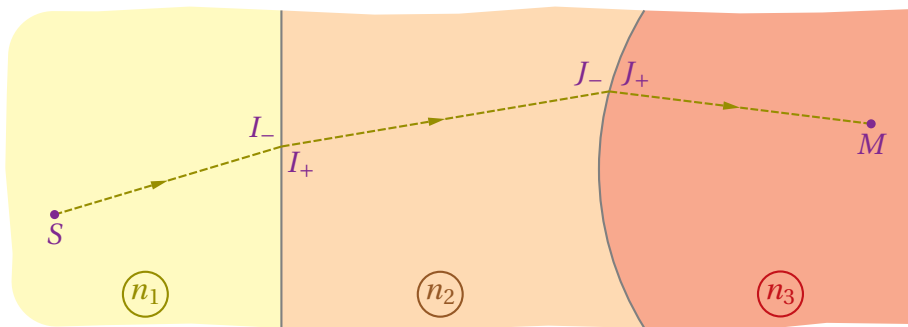
Bon à retenir

✦ Pour M situé d plus loin que O et sur le même chemin de lumière rectiligne, nous pouvons écrire

$$\varphi(M) = \varphi(O) + n k_0 d$$

★ **traversée de plusieurs milieux**

✦ Regardons la situation et notons I et J les points où le rayon lumineux est réfracté.



19

Loi

La phase, sur un chemin de lumière, est continue à la traversée d'un dioptre.

- ✦ Nous démontrerons ce résultat dans le dernier chapitre d'électromagnétisme.
- ✦ Nous avons ainsi

$$\begin{aligned} \varphi(M) &= \varphi(J^+) + k_0 n_3 J^+ M \\ \varphi(J^+) &= \varphi(J^-) = \varphi(I^+) + k_0 n_2 I^+ J^- \\ \varphi(I^+) &= \varphi(I^-) = \varphi(S) + k_0 n_1 S I^- \end{aligned}$$

✦ Et en regroupant, cela nous donne

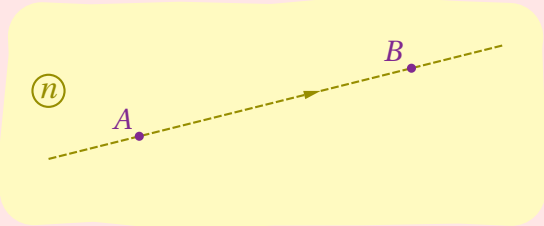
$$\varphi(M) = \varphi(S) + k_0 (n_1 S I + n_2 I J + n_3 J M) \tag{II.3}$$

II.1.iii – chemin optique

★ **définition simplifiée**

Loi

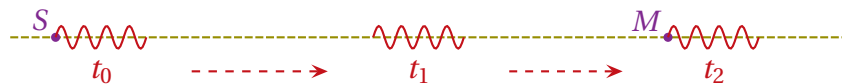
Dans un milieu homogène, le *chemin optique* parcouru par la lumière entre deux points A et B s'écrit

$$(AB) = n AB$$

★ **interprétation, utilité**

Bon à retenir

Le chemin optique (AB) entre deux points A et B représente la distance qu'aurait parcouru la lumière dans le vide pendant la durée utilisée pour aller effectivement de A à B .

✧ Imaginons un paquet d'ondes qui passe en S à l'instant $t = 0$ et en M à l'instant t_2 .



✧ La durée de propagation vaut

$$t_2 = \frac{SM}{v_\varphi} \quad \text{et} \quad n = \frac{c}{v_\varphi} \quad \rightsquigarrow \quad t_2 = \frac{n SM}{c} = \frac{(SM)}{c} \quad \rightsquigarrow \quad (SM) = t_2 c \quad (\text{II.4})$$

Bon à retenir

Le chemin optique permet de transposer en terme géométrique des problèmes temporels.

✧ Autrement dit, les questions de « Qui arrive avant qui ? » sont remplacées par des questions de type « Qui a parcouru le plus long chemin ? ».

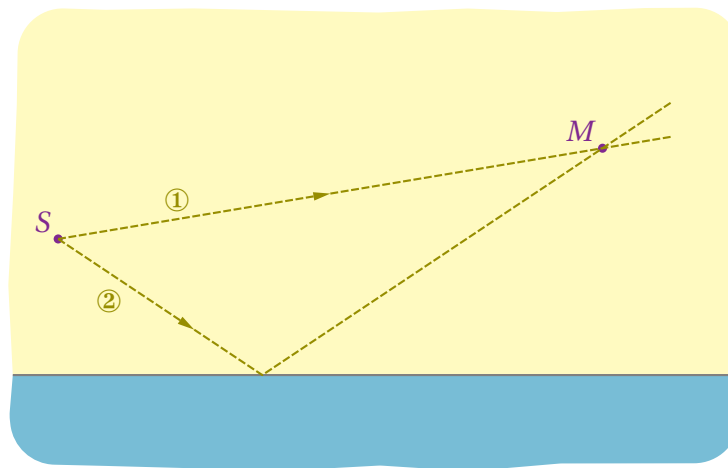
✧ L'avantage est **considérable** puisqu'il est très facile de représenter sur un papier un schéma représentant les chemins parcourus alors qu'il est très difficile (impossible même) de *dessiner* une vidéo montrant l'aspect temporel du problème.

★ **déphasage**

✧ Si à une différence de temps nous pouvons associer un déphasage, nous allons faire de même pour les chemins optiques.

Définition

La *différence de marche*, notée δ , est la différence entre deux chemins optiques.



- ✧ Comme nous le verrons, le signe d'une différence de marche n'a pas d'interprétation intrinsèque mais est lié au choix du chemin de lumière de référence.
- ✧ En revanche, la différence de marche est intrinsèquement reliée à la différence de phase de deux ondes.

19

Loi

En notant δ la différence de marche entre deux ondes, la différence de phase $\Delta\varphi$ s'écrit, avec λ_0 la longueur d'onde dans le vide,

$$\Delta\varphi = \frac{2\pi\delta}{\lambda_0}$$

- ✧ Dans ces conditions, nous avons les correspondances suivantes.

Loi

$\delta = \lambda_0$	$\Delta t = T$ et $\Delta\varphi = 2\pi$
$\delta = \frac{\lambda_0}{2}$	$\Delta t = \frac{T}{2}$ et $\Delta\varphi = \pi$
$\delta = \frac{\lambda_0}{4}$	$\Delta t = \frac{T}{4}$ et $\Delta\varphi = \frac{\pi}{2}$

- ✧ Cela nous sera très utile pour déterminer si des ondes sont en phases ou en opposition de phase ; si cela engendre des interférences constructives ou destructives.

II.1.iv – cas exceptionnels de déphasage supplémentaire

- ✧ Rappelons qu'il n'y a pas de déphasage lors d'une réfraction.

19

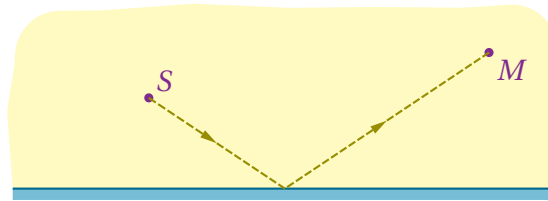
Loi

Il y a un déphasage supplémentaire de π
(ou une différence de marche supplémentaire de $\lambda_0/2$) lorsque :

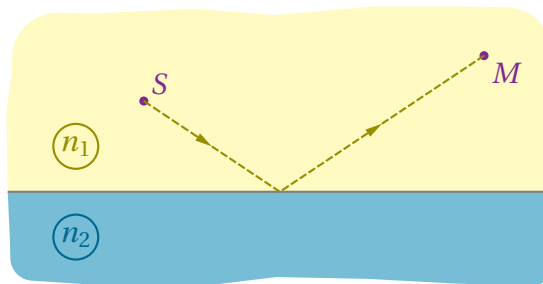
- il y a réflexion sur un miroir ;
- il y a une réflexion « vitreuse » (*i.e.* une réflexion sur un milieu plus réfringent) ;
- il y a passage par un point de convergence.

- ✧ Pour le miroir cela donne

$$(SM) = n SI + \underbrace{\frac{\lambda_0}{2}}_{\text{miroir}} + n IM \tag{II.5}$$

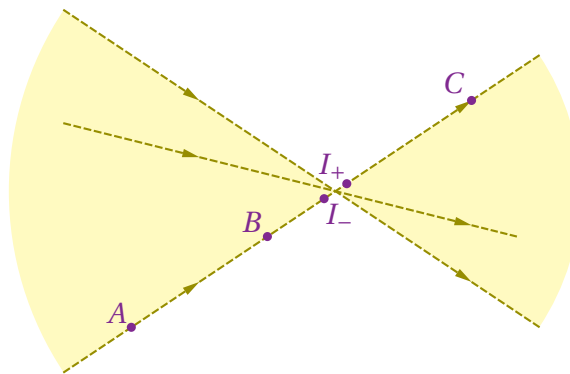


- ⇨ Pour la réflexion vitreuse cela donne
 - si $n_1 > n_2$: $(SM) = n_1 SI + \text{rien} + n_1 IM$;
 - si $n_1 < n_2$: $(SM) = n_1 SI + \frac{\lambda_0}{2} + n_1 IM$.



⇨ Pour le point de convergence, nous avons

$$(AC) = n AC + \frac{\lambda_0}{2} \tag{II.6}$$



II.2 – Surfaces d’onde

II.2.i – définition



Définition

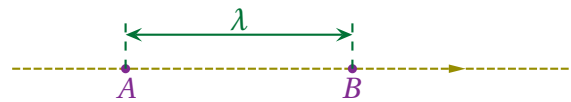
Une *surface d’onde* est une surface sur laquelle tous les points sont en phase à un instant fixé.



Bon à retenir

§ Une *surface d’onde* est une surface « isophas ».

⇨ Ce n’est pas parce que la phase est définie à 2π près que les points A et B ci-dessous sont en phase.



✧ A et B ne sont **pas** sur la même surface d'onde.

II.2.ii – théorème de MALUS

✧ C'est un théorème admis.

20



Loi

Les rayons lumineux sont orthogonaux aux surfaces d'onde.

✧ Là, il s'agit bien de rayons lumineux.

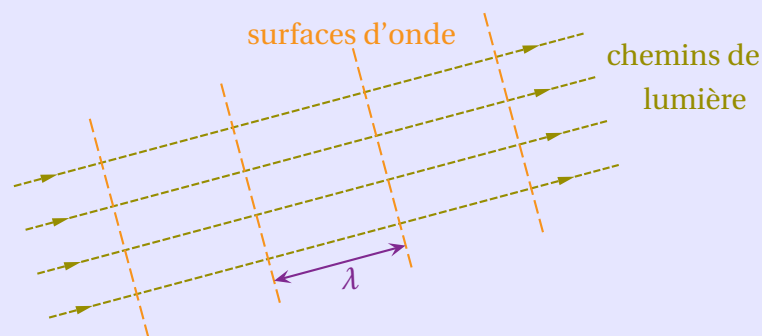
✧ C'est tout à fait analogue à l'électrostatique où les lignes de champ \vec{E} sont orthogonales aux isopotentiels.

II.2.iii – ondes planes



Définition

Une onde est *plane* lorsque toutes ses surfaces d'onde sont planes.



✧ Nous voyons sur la construction ci-dessus qu'une onde plane provient de rayons parallèles.



Bon à retenir

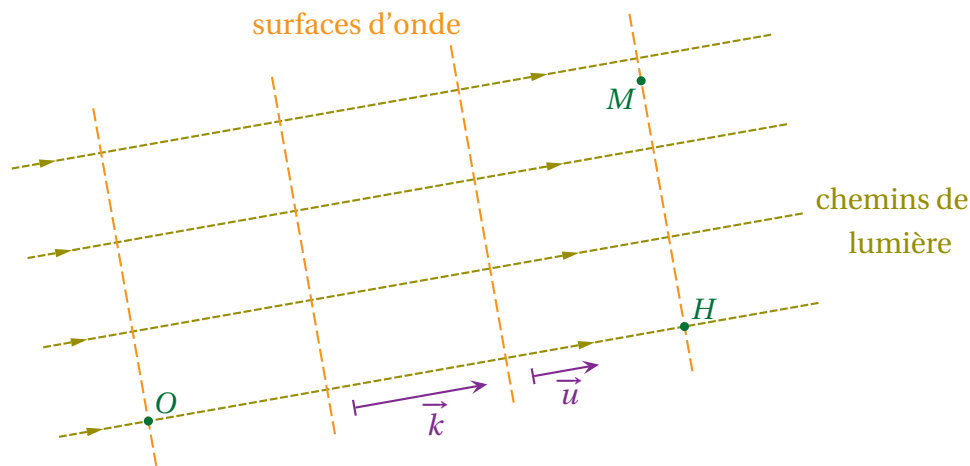
✧ Une onde plane est engendrée par une source **ponctuelle** à l'infini.



Loi

La phase d'une onde plane peut s'écrire sous la forme

$$\varphi(M) = \varphi(O) + \vec{k} \cdot \vec{OM}$$



⇨ En effet, avec les notations du schéma ci-dessus nous avons

$$\begin{aligned}
 \varphi(M) &= \varphi(H) \\
 &= \varphi(O) + \frac{2\pi}{\lambda_0} \times (OH) \\
 &= \varphi(O) + \frac{2\pi}{\lambda_0} \times n \times OH \\
 &= \varphi(O) + k \times \vec{u} \cdot \vec{OM} \\
 &= \varphi(O) + \vec{k} \cdot \vec{OM}
 \end{aligned}$$

II·2·iv – ondes sphériques


Définition

Une onde est *sphérique* lorsque toutes ses surfaces d'onde sont sphériques centrées sur le même point.

The diagram shows a spherical wave. It features several concentric dashed circles representing wave surfaces, labeled 'surfaces d'onde' in orange. Radial dashed lines with arrows pointing outwards represent the light paths, labeled 'chemins de lumière' in green. A purple vector λ is shown pointing outwards from the center, perpendicular to the wave surfaces.

Bon à retenir

💡 Une onde sphérique correspond à onde émise par une source **ponctuelle** à distance finie située au centre des sphères des surfaces d'onde.



Bon à retenir


Pour une onde sphérique :

- l’amplitude diminue en $\frac{1}{SM}$ où SM est la distance source / point considéré ;
- la phase s’écrit $\varphi(M) = \varphi(S) + k_0(SM)$.

- ✧ Nous démontrons ces résultats dans le chapitre sur l’électromagnétisme traitant des ondes.
- ✧ Rappelons simplement qu’ici la diminution de l’amplitude correspond à de l’atténuation sans absorption.

II.2.v – effet des lentilles

20

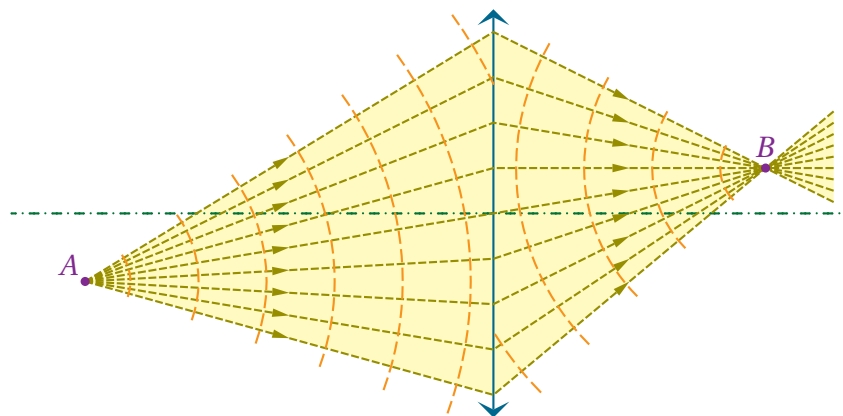


Loi

Entre deux points conjugués A et B par un système optique, le chemin optique entre A et B est le même *quel que soit* le chemin de lumière emprunté.

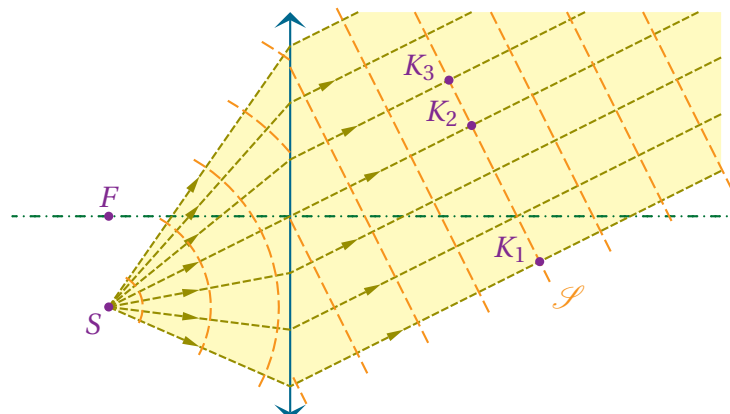
- ✧ Il s’agit là d’un résultat très utile pour calculer des chemins optique à travers des systèmes optiques schématisés.
- ✧ L’explication est presque évidente sur un schéma.
- ✧ Prenons deux points conjugués à distance finie et dessinons les rayons lumineux (qui sont aussi des chemins de lumière) puis traçons les surfaces d’onde.

21




- ✧ Nous voyons alors que, si A correspond à une « surface d’onde » puisqu’il est la source, alors B est aussi sur une surface d’onde, ce qui implique que toutes les ondes arrivent avec la même phase, donc ont parcouru le même chemin optique.
- ✧ La plupart du temps nous utiliserons cette propriété dans le cas où B est à l’infini.

21



⇨ En n'importe lequel des points situés sur la surface \mathcal{S} , à savoir $K_1, K_2 \dots$ nous avons

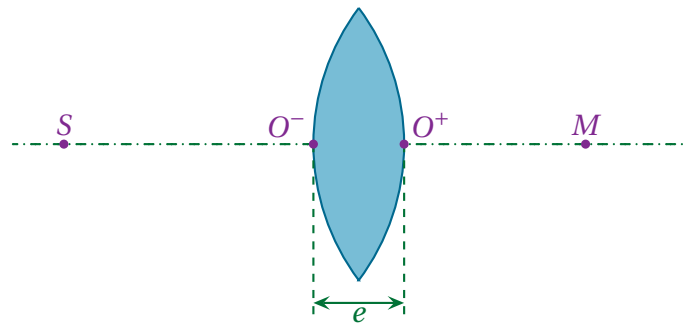
$$(SK1) = (SK2) = (SK3) = \dots \tag{II.7}$$



Attention !

Si nous savons que le chemin optique est le même quel que soit le chemin de lumière emprunté, nous ne pouvons pas connaître la valeur de ce chemin optique car il dépend de l'épaisseur de la lentille, épaisseur qui n'est jamais représentée sur les schémas.

$$(SM) = (SO^-) + (O^- O^+) + (O^+ M) \quad \rightsquigarrow \quad (SM) = n_{\text{air}} SO^- + n_{\text{lentille}} e + n_{\text{air}} O^+ M \tag{II.8}$$



⇨ Le lecteur pourra réfléchir à l'explication, en terme d'onde et de chemin optique, du lien entre la forme d'une lentille (bord mince ou épais) avec sa nature (convergente ou divergente).

⚠ En fait, le point conjugué par un système optique correspond au point où toutes les portions d'ondes émises par le point source interfèrent constructivement.

II-3 – Éclairement

II-3.i – puissance instantanée

⇨ Nous verrons plus tard, en électromagnétisme, que l'énergie volumique contenue dans une onde électromagnétique s'écrit, en un point fixé de l'espace,

$$e(t) \propto E^2(t) \tag{II.9}$$

⇨ Comme nous l'avons vu dans les chapitres précédent, dans le cas du phénomène de propagation, la puissance transportée est proportionnelle à l'énergie contenue.

|

Définition

L'*éclairement* est la puissance surfacique transportée par l'onde lumineuse et s'écrit

$$\mathcal{E}(M,t) = \kappa s^2(M,t)$$

⇨ Cet éclairement est en $\text{W}\cdot\text{m}^{-2}$ mais, comme nous le verrons, expérimentalement nous ne mesurons jamais (ou si peu) la valeur numérique de la puissance : nous ne mesurerons que des *variations* d'éclairement.






⇨ Ceci explique le fait que la constante κ n'a *aucun* intérêt physique. Il est ainsi possible de trouver, dans la littérature, $\frac{1}{2}$; $\frac{\epsilon_0}{2}$; $\epsilon_0 \dots$

⚠ L'éclairement n'est autre que $\vec{\Pi} \cdot \vec{n}$ avec $\vec{\Pi}$ le vecteur de POYNTING et \vec{n} la normale à la surface d'observation.


II-3-ii – visuellement

✧ Pour observer la lumière, il faut naturellement un capteur. Il en existe différents types dont les plus courants sont les suivants.


25
26

capteur	photographie	temps de réaction
photorésistance	 subaru.univ-lemans.fr	1 s
œil	 www.photo-libre.fr	0,1 s
CCD	 www.cours-photophiles.com	10^{-3} s
photodiode	 www.epn-online.com	10^{-6} s
photomultiplicateur	 www.hofstragroup.com	10^{-9} s

✧ Étant donné que les fréquences lumineuses sont de l'ordre de 10^{15} Hz cela pose un « léger soucis ».

 **Bon à retenir**
 § L'éclairement instantané est inaccessible expérimentalement.

24

 **Définition**
 L'éclairement en optique sera toujours compris comme la valeur moyenne de l'éclairement instantané.

$$\mathcal{E}(M) = \kappa \langle s^2(M,t) \rangle \quad \text{ou} \quad \mathcal{E}(M) = \kappa | \underline{s}^2(M) |$$

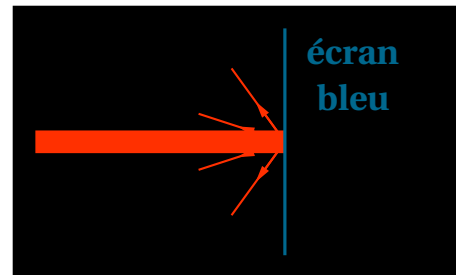
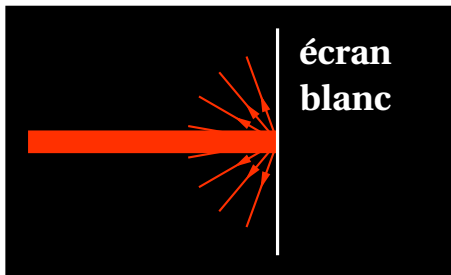
II.3.iii – intensité



Définition

L'*intensité* d'une onde lumineuse est la puissance surfacique émise par une source.

- ✧ Pour une source dite primaire, éclairement et intensité sont deux notions identiques mais il n'en est pas de même pour des sources secondaires.
- ✧ Prenons ainsi une radiation rouge arrivant sur un écran blanc puis un écran bleu.



- ✧ Dans le premier cas, l'intensité est loin d'être non nulle alors que dans le 2^e cas seule une faible fraction de l'éclairement est réémis.



Bon à retenir

§ L'intensité est proportionnelle à l'éclairement.

- ✧ De manière pratique il y a **très souvent** une confusion entre intensité et éclairement ce qui, en soi, n'est pas grave puisque, sauf exception que l'auteur n'a jamais rencontrée, nous traiterons toujours des problèmes avec des écrans blancs pour lesquels la constante de proportionnalité entre éclairement et intensité ne dépend pas de la radiation.
- ✧ Dans toute la suite, nous calculerons et raisonnerons toujours avec l'éclairement, **même si** l'énoncé parle d'intensité.

24

II.4 – Sources lumineuses

II.4.i – source monochromatique

- ✧ Aucune source n'est parfaitement monochromatique mais c'est le LASER qui s'en approche le plus.
- ✧ LASER est un acronyme qui signifie « Light Amplified by Stimulated Emission Radiation »



Bon à retenir

§ La longueur d'onde du LASER rouge Hélium – Néon utilisé en TP vaut $\lambda_0 = 632,8 \text{ nm}$.

- ✧ L'idée du LASER est d'envoyer une radiation correspondant à une transition entre deux états électroniques pour lesquels les électrons sont *déjà* excités.
- ✧ S'en suit alors une désexcitation « stimulée » par le photon incident qui a pour caractéristique de créer un photon identique à lui-même.
- ✧ Le rendement des LASER est plus que très faible : de 10 W à l'entrée (pour un LASER de TP) il ne ressort « que » 1 mW.
- ✧ Expérimentalement nous pouvons considérer que le spectre se réduit à une raie même si ce n'est pas exactement le cas.
- ✧ Nous y reviendrons dans le chapitre sur la mécanique quantique.

II·4·ii – lampes spectrales

- ✧ Ce sont les lampes remplies d'un gaz (sodium, hélium...) à basse pression (inférieure à 1 bar).
- ✧ Les électrons sont excités par une décharge électrique et la désexcitation est spontanée.



Bon à retenir

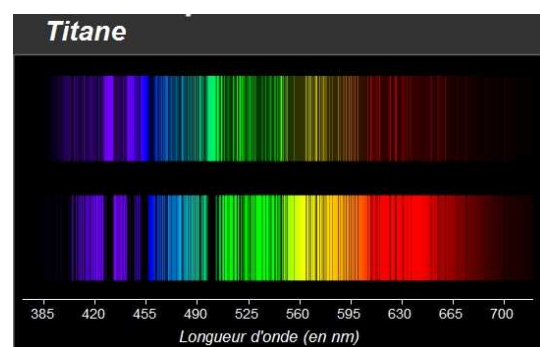
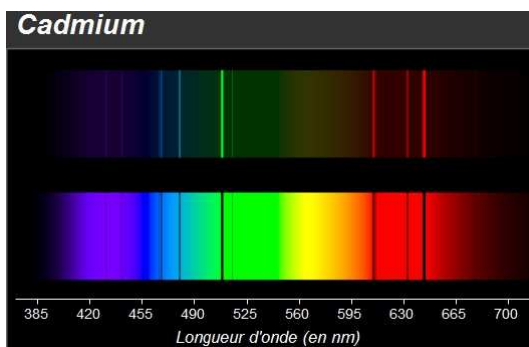
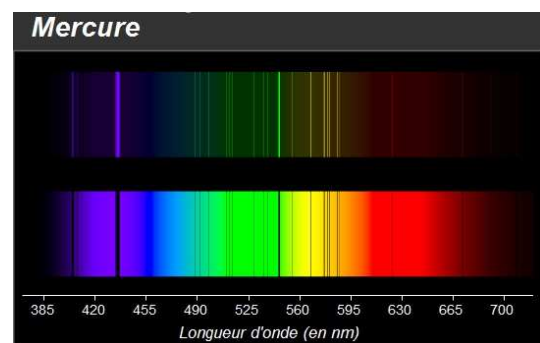
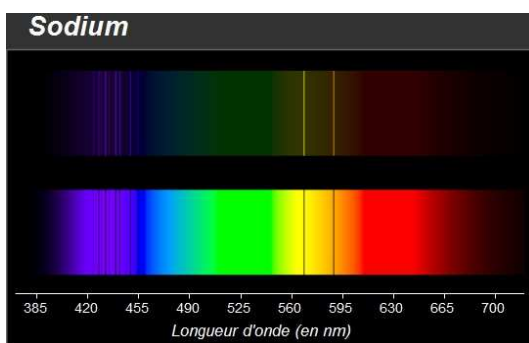
Le doublet jaune orange de la lampe à vapeur de sodium correspond à $\lambda = 589,0 \text{ nm}$ et $\lambda = 589,6 \text{ nm}$.



Bon à retenir

Le doublet jaune de la lampe à vapeur de mercure correspond à $\lambda = 577 \text{ nm}$ et $\lambda = 579 \text{ nm}$.

- ✧ Le spectre est un ensemble de raies à des fréquences très précises caractéristique de l'élément utilisé.
- ✧ Voir ci-dessous, à ce propos, les spectres d'absorption et d'émission de quelques éléments⁵.

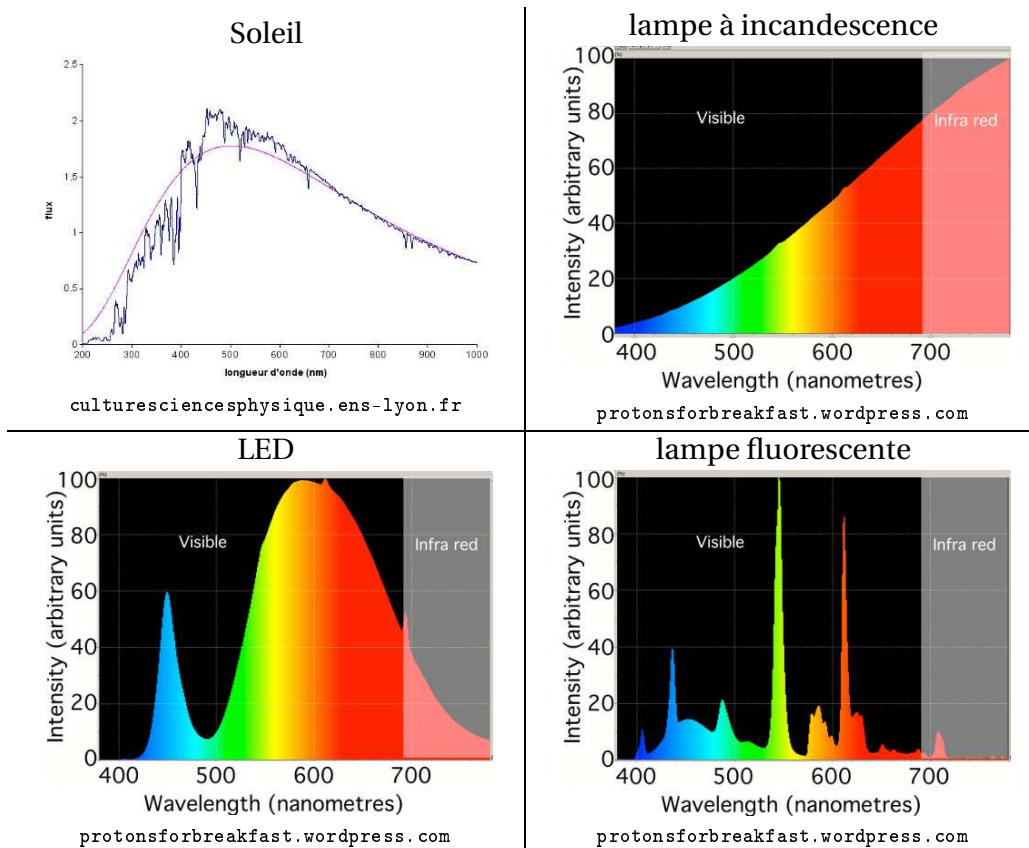


- ☞ *Remarque.* La mesure précise des longueurs d'onde émises par les étoiles lointaine permet de connaître leurs compositions et leurs vitesses par rapport à nous.

II·4·iii – lumière « blanche »

- ✧ Quand la température d'un corps s'élève, celui-ci émet spontanément de la lumière.
- ✧ C'est le cas en particulier du Soleil, des lampes à incandescence (de plus en plus rares) et des lampes halogènes.
- ✧ Voici quelques spectres.

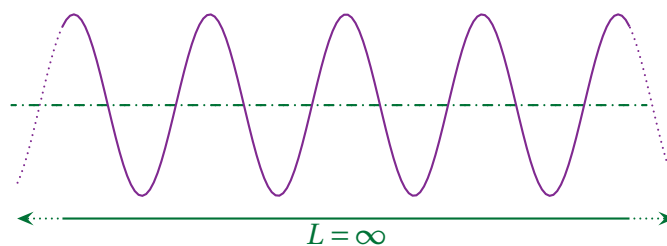
5. Spectres réalisés avec l'application Flash : http://www.ostralo.net/3_animations/swf/spectres_abs_em.swf



II-5 – Trains d’ondes

II-5.i – onde monochromatique

✧ Une onde parfaitement monochromatique est une onde qui possède une extension spatiale et temporelle infinie : c’est tout simplement impossible.



✧ Ceci étant, par superposition d’ondes monochromatiques, nous pouvons créer de vrais paquets d’ondes qui ont une extension spatiale et temporelle finie.

II-5.ii – onde non monochromatique

★ un train d’ondes



Définition

Dans le cadre de l’optique ondulatoire, un paquet d’ondes s’appelle un *train d’ondes*.



Définition

L’extension spatiale d’un train d’ondes s’appelle la *longueur de cohérence* et se note ℓ_c .



Définition

L'extension temporelle d'un train d'ondes s'appelle la *durée de cohérence* et se note τ_c .

⚠ Le mot « cohérence » est directement lié aux problèmes de cohérences. En revanche, les problèmes de cohérence spatiales n'ont **rien à voir** avec la longueur de cohérence ℓ_c mais sont lié à la taille de la source.

✧ Nous pouvons représenter un train d'ondes par quelques « oscillations ».



✧ Suite au phénomène de propagation, nous avons tout naturellement



Loi

Longueur de cohérence et durée de cohérence sont reliés par

$$\ell_c = c \tau_c$$

✧ Avec ce que nous avons vu dans le chapitre sur les ondes, nous pouvons donner la propriété suivante.



Loi

Pour un train d'ondes de durée de cohérence ℓ_c et dont le spectre a pour largeur caractéristique $\Delta\nu$ nous avons

$$\tau_c \times \Delta\nu \sim 1$$

23



Bon à retenir

Il est bon de connaître la longueur de cohérence des sources usuelles.

source	Soleil	doublet Hg	doublet Na	LASER de TP
ℓ_c	1 μm	0,3 mm	1 mm	1 m

22

★ **succession des trains d'onde**

✧ Entre chaque train d'ondes émis, la source « attend » un peu.

✧ Quand la source se désexcite à nouveau, elle a oublié le précédent train d'ondes et, donc, ne l'envoie pas dans la continuité.



Bon à retenir

⋈ Les trains d'ondes successifs émis sont déphasés de manière aléatoire.

⚠ C'est bien cette propriété qui est à la base des problèmes de cohérence temporelle.

Compétences du chapitre

Les compétences à vocation essentiellement expérimentale sont indiquées en italique.

Première année

Signaux physiques

★ 3. Optique géométrique

✧ Sources lumineuses.

1 Caractériser une source lumineuse par son spectre.

✧ Modèle de la source ponctuelle monochromatique.

✧ Indice d'un milieu transparent.

2 Relier la longueur d'onde dans le vide et la longueur d'onde dans le milieu. [8,29]

3 Relier la longueur d'onde dans le vide et la couleur.

✧ Approximation de l'optique géométrique et notion de rayon lumineux.

4 Définir le modèle de l'optique géométrique et indiquer ses limites.

✧ Réflexion - Réfraction. Lois de DESCARTES.

5 Interpréter la loi de la réfraction à l'aide du modèle ondulatoire.

6 Établir la condition de réflexion totale. [11]

✧ Miroir plan.

7 Construire l'image d'un objet, identifier sa nature réelle ou virtuelle. [16]

✧ Conditions de GAUSS.

8 Énoncer les conditions permettant un stigmatisme approché et les relier aux caractéristiques d'un détecteur. [18]

✧ Lentilles minces.

9 Connaître les définitions et les propriétés du centre optique, des foyers principaux et secondaires, de la distance focale, de la vergence. [19,20]

10 Construire l'image d'un objet situé à distance finie ou infinie à l'aide de rayons lumineux. [20]

11 Exploiter les formules de conjugaison et de grandissement transversal fournies (DESCARTES, NEWTON). [23]

12 Choisir de façon pertinente dans un contexte donné la formulation (DESCARTES ou NEWTON) la plus adaptée.

13 Établir et connaître la condition $D \geq 4 f'$ pour former l'image réelle d'un objet réel par une lentille convergente. [23]

14 *Modéliser expérimentalement à l'aide de plusieurs lentilles un dispositif optique d'utilisation courante.*

15 Approche documentaire : en comparant des images produites par un appareil photographique numérique, discuter l'influence de la focale, de la durée d'exposition, du diaphragme sur la formation de l'image.

✧ L'œil.

16 Modéliser l'œil comme l'association d'une lentille de vergence variable et d'un capteur fixe.

17 Connaître les ordres de grandeur de la limite de résolution angulaire et de la plage d'accommodation.

Deuxième année

Optique

★ 1. Modèle scalaire des ondes lumineuses

✧ a) Modèle de propagation dans l'approximation de l'optique géométrique.

18 Associer la grandeur scalaire de l'optique à une composante d'un champ électrique. [28]

✧ Chemin optique. Déphasage dû à la propagation.

19 Exprimer le retard de phase en un point en fonction du retard de propagation ou du chemin optique. [30,31,32,33,33]

✧ Surfaces d'ondes. Loi de MALUS.

20 Utiliser l'égalité des chemins optiques sur les rayons d'un point objet à son image. [35,37]

✧ Onde plane, onde sphérique ; effet d'une lentille mince dans l'approximation de GAUSS.

21 Associer une description de la formation des images en termes de rayon lumineux et en termes de surfaces d'onde. [37,37]

✧ b) Modèle d'émission. Approche expérimentale de la longueur de cohérence temporelle. Relation entre le temps de cohérence et la largeur spectrale.

22 Classifier différentes sources lumineuses (lampe spectrale basse pression, laser, source de lumière blanche...) en fonction du temps de cohérence de leurs diverses radiations et connaître quelques ordres de grandeur des longueurs de cohérence temporelle associées. [43]

23 Utiliser la relation $\Delta f \times \Delta t \simeq 1$ pour relier le temps de cohérence et la largeur spectrale $\Delta \lambda$ de la radiation considérée. [43]

✧ c) Récepteurs. Intensité.

24 Relier l'intensité à la moyenne temporelle du carré de la grandeur scalaire de l'optique. [39,40]

25 Citer le temps de réponse de l'œil. [39]

26 Choisir un récepteur en fonction de son temps de réponse et de sa sensibilité fournis. [39]